

Una investigación de Miguel Bonasso

Secuestro, paliza y picana durante la represión

Tortura en Plaza de Mayo

Páginas/16/17



Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 23 de diciembre de 2001 - Año 15 - Nº 4702 - Precio de este ejemplar: $2,50
Recargo venta interior: $0,20 - En Uruguay: $35 - Opcional Revista con CD León Gieco: $6
Opcional Agenda 2002 de Rep: $6 - Opcional CD Misa Criolla: $6

El plan de Rodríguez Saá

Se desató la interna peronista y quedó postergado para hoy el nombramiento de Rodríguez Saá. Pero el gobernador ya tiene delineado su plan y hasta el nombre de los ministros. *Página/12* adelanta las principales medidas que anunciaría si el PJ finalmente lo corona en la Asamblea Legislativa Páginas/2 a 27

EL TANGO DEL ADOLFO

- **La interna del PJ al rojo:** hasta se puso en duda que haya elecciones el 3 de marzo.
- La ley de lemas en el centro del debate.
- **Aníbal Ibarra:** *"El tema es el hambre, pero si hubiese elecciones votaríamos a Carrió".*
- **Justo Laguna:** *"El que necesita y toma, no roba".*

AGRAVIO

Primero lamenta el "agravio" sufrido por el jefe de la Policía Rubén Santos cuando los legisladores lo obligaron a abandonar la Asamblea Legislativa en repudio por la violencia desatada en Plaza de Mayo. Después directamente lo felicita porque "evitó mayores pérdidas" con la represión que causó por lo menos siete muertos. El firmante del documento no es Jorge Rafael Videla. Se llama Luis Patti, y es intendente de Escobar.

40

¿Sabían o qué?, *por Juan Gelman*

INFORME ESPECIAL

OTRO PAIS

Opinan: *Roberto Cossa, Beatriz Sarlo, Abelardo Castillo, Guillermo Saccomanno, Eduardo Belgrano Rawson, Osvaldo Bayer, Eva Giberti, Noé Jitrik, Manuel Vázquez Montalbán, Atilio Borón, Tomás Abraham, Eduardo Aliverti, Pedro Lipcovich, Sandra Russo, Enrique Zuleta.*



Daniel Jayo

Por Julio Nudler

Uno a uno, y a penales

Mantener la convertibilidad y el 1 a 1 es firmar la continuidad de la depresión económica. Nadie lo ignora. Empapelar el país con lecop (que, según se estima, llegarían pronto a los 6000 millones, o 60 por ciento de la circulación de pesos) servirá, en medio de la caída vertiginosa de la actividad, para intentar apagar los peores focos de incendio social, al precio de empobrecer a los empleados públicos provinciales (y con ello a las tramas económicas que en el interior dependen de su demanda), a proveedores de esos estados y a todo otro perceptor obligado, quienes empezarán a sufrir la creciente devaluación de esa moneda de segunda. Aun así, es previsible que parte de la emisión de esas letras vaya a alimentar la demanda de dólares en el paralelo. Es preciso recordar además que las lecop no tienen poder cancelatorio de deudas con acreedores privados, por lo que no ayudarán mucho a reparar la cadena de pagos. Como perspectiva para el verano, se parece más a unas vacaciones en el penal de Olmos que en la riviera francesa. Pero la pregunta es qué puede hacer un gobierno provisional, más allá del gesto patriótico de formalizar el *default*. Antes que analizar si las opciones elegidas por Adolfo Rodríguez Saá son las apropiadas, lo que parece evidente es que lo inapropiado es que un país en estado cataléptico se dé el lujo de designar una conducción provisoria, a la que por ese mismo carácter no le será posible adoptar decisiones de fondo, las que recién llegarían en abril o mayo. Es lógico que el puntano, en lugar de flotar el peso, haya resuelto flotar él.

Sostener lo que queda del tipo de cambio fijo 1 a 1 exige, obviamente, mantener el cepo bancario, que sublevó a la clase media y, por carácter transitivo, provocó la implosión de la economía informal, tumbando a Domingo Cavallo y catapultando a Fernando de la Rúa hasta la cabina del helicóptero presidencial para el último viaje. De todas formas, no hay ningún plan que pueda proponerse deshacer el corralito, salvo muy paulatinamente. En cuanto al dólar mismo, será muy complicado mantenerlo sujeto frente al consenso que existe, en el país y fuera de él, sobre la inevitabilidad de una devaluación, practíquese por uno u otro método.

El cálculo es que nadie que pesifique los depósitos y devalúe ganará una elección, y mucho menos a pocas semanas de haberlo perpetrado. Lo que implica admitir que el gabinete justicialista pretenderá gobernar pensando en los comicios como prioridad. Correrá por supuesto el riesgo de que lo arrolle la crisis, pero tampoco podría encarar grandes decisiones sin contar con posibilidad alguna de negociar un respaldo externo para reforzar las reservas y ni siquiera poder presentar un presupuesto 2002 creíble. Ocurre, sin embargo, que si para pasar a un régimen de flotación cambiaria sin exponerse a que se convierta en un salto al vacío hacen falta muchos dólares en el Banco Central, ¡cuántos no serán necesarios para defender el 1 a 1! En otras palabras: no tomar decisiones implica que las tomarán los mercados.

Una a favor de los sucesores de Cavallo, que se instalarán en Economía como quien alquila un piso –en este caso el quinto– para la temporada estival, es el amplio superávit comercial, fruto dorado de la depresión. Aunque es muy malo para la recaudación tributaria, porque reduce la recogida de aranceles y aumenta el pago de reintegros, el excedente (más exportaciones que importaciones) debe generar un importante ingreso de divisas. Pero hay que abrigar serias dudas sobre la disposición de los exportadores a traer los dólares al país y vendérselos al sistema bancario, como ordena una agónica norma de los mediterráneos. Es improbable que acepten recibir un peso por dólar, y que les alegre además que ese peso se lo acrediten en cuenta, aunque en este caso sea de libre retiro.

Si la deflación continúa (más recesión, mayor desempleo), las deudas con los bancos, en dólares o en pesos, seguirán volviéndose cada vez más impagables, de manera parecida a como acontecería, más bruscamente, en caso de una devaluación. La alternativa de desdolarizarlas antes de devaluar contiene el peligro de licuarles las deudas locales a fuertes grupos nacionales y a las multinacionales que operan en el país, únicos que tuvieron acceso –fuera del Estado– al financiamiento interno. Es muy difícil diferenciar, entre quienes están planteando con apabullante lógica la necesidad de sepultar definitivamente la convertibilidad, cuál es la intención de cada uno y el interés privado que oculta.

Rodríguez Saá tendrá en su breve singladura el viento favorable de la elección convocada (según se perfilaba esta madrugada) para el 3 de marzo. Aunque él no introduzca los cambios que las clases sociales esperan (unas unos, otras otros), el voto crea la ilusión de futuras reformas. Esto diferirá de lo que se vivía en los últimos meses, cuando no había expectativa alguna de alteración en el implacable proceso de ajuste. Si a la esperanza se le suma la lecopización se tienen los principales ingredientes del revuelto que tendrán que digerir como puedan los argentinos este verano. Bebida podrá no faltarles: algunos camiones hidrantes van a proporcionarla a chorros.

EL PLAN DE RODRIGUEZ

La ilusión de

Suspensión del pago de la deuda. Seguro de empleo. Planes de vivienda y obras públicas. Reducción de ministerios y edificios de embajadas. Puesta en circulación de una tercera moneda sin abandonar la convertibilidad ni devaluar. Condimentos del plan de reactivación.

Por Raúl Dellatorre

Pese a las indefiniciones políticas y las contramarchas, Página/12 pudo reconstruir los elementos centrales de las medidas económicas que intentaría poner en práctica Adolfo Rodríguez Saá. No habrá devaluación y el país suspenderá el pago de los vencimientos de la deuda –cosa que, en la práctica, ya hizo el viernes– antes de encarar una renegociación; la convertibilidad será formalmente ratificada, aunque una tercera moneda sin respaldo y no convertible, las Lecop, seguramente con un nuevo nombre, circularán masivamente. Se implementará un seguro de empleo y un conjunto de planes para reactivar la inversión (forestación, vivienda, infraestructura vial). Buena parte de estas medidas habían sido anticipadas por este diario hace una semana, pero ayer se agregó un nuevo elemento que podría rendirle al nuevo presidente no pocas simpatías en la opinión pública: medidas concretas para reducir el "costo de la política", con fusión y desaparición de áreas y venta de edificios públicos en el país y en el exterior. De acuerdo con una de las hipótesis en estudio, el Ejecutivo podría pasar a funcionar en el nuevo esquema con apenas tres ministerios.

NOMBRAMIENTOS DE RODRIGUEZ SAA

El nuevo gabinete

Sin las eternas dilaciones de Fernando de la Rúa, que tardaba siglos en cambiar el gabinete, ayer Adolfo Rodríguez Saá comenzó a delinear el perfil de su posible gobierno. Aunque aún no hay nombres definitivos, los primeros ofrecimientos revelan que el puntano planea distribuir los cargos entre las diferentes líneas internas de su partido.

◆ **Hacienda:** aunque aún no está definido, podría desdoblarse de Economía. Asumiría el economista Rodolfo Frigeri, que trabajó al frente del Banco Provincia durante la gobernación de Duhalde.

◆ **Seguridad Interior:** el organismo, con rango de ministerio, fue ofrecido a Juan José Alvarez, ex intendente de Hurlingham, actual ministro de Seguridad de la provincia de Buenos Aires y hombre cercano a Carlos Ruckauf.

◆ **Justicia:** la cartera que ocupaba Jorge de la Rúa quedaría a cargo de Alberto Zuppi, abogado de Memoria Activa y representante de la Embajada de Italia en el juicio por la extradición de Erich Priebke. La subsecretaría de Derechos Humanos, que sería convertida en secretaría, fue ofrecida a Jorge Taiana, de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

◆ **Trabajo:** el diputado Oraldo Britos podría asumir la cartera que ocupó José Dumón. Ex sindicalista ferroviario, Britos tiene un excelente relación con los capos de las dos CGT.

◆ **Cancillería:** anoche se comentaba en el PJ que podría quedar a cargo del ex gobernador de Santa Fe José María Vernet. La cartera de Defensa podría unificarse con la de Relaciones Exteriores, eliminando una estructura sin mezclar la seguridad interior con la exterior.

◆ **Deportes, Turismo y Medio Ambiente:** la cartera, una de las últimas creaciones de De la Rúa, quedaría a cargo de Daniel Scioli, que asumiría como representante del menemismo en el nuevo Gabinete del PJ.

◆ **Educación, Salud y Desarrollo Social:** los tres ministerios se convertirían en coordinaciones, una categoría inferior a la de secretaría. Es una vieja aspiración del peronismo que –basándose en el hecho de que las escuelas, los hospitales y la ayuda social se encuentran a cargo de las provincias– viene insistiendo en que no tiene sentido mantener estructuras nacionales. Para la coordinación de Educación ayer sonaba el nombre del ex gobernador mendocino Rodolfo Gabrielli.

◆ **Interior:** Rodríguez Saá le ofreció la cartera política a Jorge Obeid, un ex gobernador de Santa Fe, que responde a Carlos Reutemann.

Anoche quedaban pendientes algunas cuestiones. En primer lugar, quién ocupará la jefatura de Gabinete, uno de los cargos claves del Gobierno que hasta hace dos días comandaba Chrystian Colombo. Faltaba, además, definir quién representará a José Manuel de la Sota en el Gobierno de transición.

SAA PARA SALIR DEL POZO EN LOS PROXIMOS 70 DIAS

crecer y no morir en el intento

La nueva reforma del Estado dejaría la estructura de gabinete con tan sólo tres titulares de cartera con rango de ministro: Jefatura, Interior y Cancillería. Las áreas "desjerarquizadas" a secretarías pasarían a depender de algunas de aquéllas o directamente de Presidencia. Pero muchas ex secretarías serían disueltas, con la transferencia de sus funciones a las provincias. "Se va a federalizar todo lo que sea posible", anticipó una fuente cercana al nuevo Presidente. El recorte de gastos también le alcanzará al cuerpo diplomático y a las representaciones en el exterior, ya que se propondrá que, en varios países, la embajada argentina comparta edificio con otras representaciones del Mercosur para reducir costos y enajenar los inmobiliarios que hoy ocupan.

Carlos Ruckauf, gobernador de Buenos Aires y precandidato "cantado" para las elecciones del 3 de marzo, ratificó con sus declaraciones la intención del justicialismo de ir a la cesación de pagos. Reiteró que el default ya es un hecho, desde la gestión del gobierno saliente, pero también sostuvo que "es muy importante que Argentina le diga a los acreedores externos que, así como el país tomó créditos que no debía tomar, ellos dieron créditos que no debían dar. Esta realidad deberá producir una quita en el capital de la deuda y una actitud de comprensión de los acreedores".

La postergación forzosa de los pagos de la deuda es una condición necesaria para el nuevo gobierno para poder poner en funcionamiento una política de Estado. Otra cuota de oxígeno la obtendrá con la emisión por montos importantes –comparables al circulante en pesos– de las Lecop, el bono que ya se entrega a las provincias para cancelar sus compromisos con proveedores y que, en parte, aplican a sueldos. Los proveedores y trabajadores de la administración pública nacional también pasarán a cobrar, al menos parcialmente, con los jóvenes bonos. La intención, no enunciada, es que paulatinamente dichos bonos reemplacen al peso como moneda corriente quizá con el más simpático nombre de "Argentinos".

Traspaso: *Muchas ex secretarías serían disueltas, con la transferencia de sus funciones a las provincias. "Se va a federalizar todo lo que sea posible."*

La liberación de recursos le permitiría a Rodríguez Saá poner en práctica un plan de emergencia social, consistente en la multiplicación de los programas de ayuda alimentaria y laborales, además de implementar un seguro de desempleo pesos para jefes de hogar. También habrá incentivos directos a la inversión, y las áreas elegidas para recibir el impulso han sido Forestación y Vivienda. En carpeta también figura un plan de obras viales. Las mayores expectativas en torno a estos proyectos de inversión están centradas, naturalmente, en su capacidad de generación de puestos de trabajo.

Jorge Capitanich, interinamente a cargo de Economía en las pocas horas de la administración de Ramón Puerta, admitió una caída de la recaudación tributaria del 9 por ciento "por debajo de las previsiones".



Manos ansiosas. El plan de emergencia aumentaría los recursos de los programas alimentarios. *También prometen más recursos para los programas laborales y un seguro por desempleo.*

"No obstante, habría recursos financieros para afrontar el pago de salarios, pero será necesario ajustar el cronograma correspondiente", señaló. Oscar Lamberto, que acompañó la breve transición como responsable de Hacienda y Finanzas, puso en duda ayer la posibilidad de flexibilizar el retiro de depósitos. "No veo que haya posibilidad de realizar grandes extracciones, porque no hay con qué pagar", sostuvo, y comparó las consecuencias de levantar las barreras a los depósitos bancarios con las que tendría "gritar fuego dentro de un teatro". El viernes, las autoridades transitorias habían prometido liberar totalmente el retiro de sueldos, pero ayer se admitía que esa posibilidad será conversada con los banqueros el lunes próximo, a fin de medir su factibilidad.

El frente de batalla que se le abrirá a Rodríguez Saá en el exterior con la declaración de "default" será inmediatamente atendido a través de negociadores de prestigio, aunque resulten ante la opinión pública más identificados con los intereses de los bancos que del país. Será algo así como el contrapeso de algunas figuras "progresistas" que el dirigente puntano incorporará a su gabinete.

La designación de Rodolfo Frigeri en Economía (o Hacienda, si la reforma de la estructura se ejecuta a partir de su gestión) sería otra señal de que "algo cambió" y la reactivación del aparato productivo pasa a ser prioritaria. Lo curioso es que se esté planteando un plan tan ambicioso para apenas 70 días de gestión. Quienes lo justifican, desde el PJ, dicen que "está asegurada la continuidad" del mismo plan con un presidente justicialista que sea elegido el 3 de marzo. Otros, en cambio, dicen que "el Adolfo" (como lo llaman amigos y adversarios en su provincia) proyectó su plan sin pensar en una fecha límite, al igual que hace con su proyección personal a partir de la oportunidad que acaba de presentársele.

Categorías de Don Carlos

Tan irrespetuoso como desubicado, por sus expresiones y su caracterización política, el economista del CEMA Carlos Rodríguez señaló ayer que "la persona que asuma (la Presidencia) esperemos que tenga realmente respaldo, no como el salame que habíamos elegido que fue respaldado por el zurdaje argentino. En diálogo con Radio América, el economista que asesoró al ministro de Economía de la dictadura más sangrienta de la historia argentina, en la segunda mitad de la década de los '70, y más recientemente al menemismo como "cerebro" del equipo económico que tenía al frente a Roque Fernández, disparó la frase en medio de un discurso prodevaluacionista. A la pregunta de si en Argentina se puede permitir la flotación entre el peso y el dólar, respondió que sí. "Si no está acompañada por la emisión de pesos, no debería generar una situación explosiva", condicionó luego. Criticó, a su vez, la posibilidad de imponer un plan que contemple la emisión de una tercera moneda para estimular el consumo. Afirmó que "mantener la Convertibilidad, el corralito (restricciones al retiro de depósitos) e inundar el país de Lecops (bonos que se utilizarán como moneda de cambio), es la locura más grande que pueden hacer".

LA ARGENTINA NO CORRE PELIGRO TRAS EL DEFAULT

No queda nada por embargar

Por J. N.

La cesación formal en los pagos de la deuda externa no generaría el peligro de sufrir embargos judiciales de bienes del Estado argentino en el extranjero, ante todo porque ya no posee prácticamente ninguno, y porque los pocos que conserva son inembargables, como las sedes de embajadas y consulados. Las dudas sobre lo que podría ocurrir con las reservas del Banco Central movió en su momento al presidente de la entidad, Roque Maccarone, a mudarlas preventivamente desde la Reserva Federal de Nueva York al Banco de Inglaterra, porque los estrados londinenses ofrecen casi plena certeza de intangibilidad. En realidad, las que parecían correr peligro apremiante eran las reservas correspondientes al sistema bancario y no las que respaldan la convertibilidad. En otros tiempos hubiesen podido ser requisados los buques de ELMA, los aviones de Aerolíneas o el petróleo de YPF, pero, afortunadamente, la primera de esas empresas fue disuelta y las otras dos, privatizadas.

Aunque algunas versiones insinuaban que la amenaza de embargos podía pender también sobre bienes de residentes privados argentinos en el exterior, los expertos niegan de plano ese riesgo, ya que los tenedores de bonos que acudieren a los tribunales señalados en la emisión de los correspondientes títulos plantearían su demanda contra el Estado argentino y no los particulares, ya que se trata de papeles "soberanos", es decir, gubernamentales.

Sí es muy probable que el *default* perturbe seriamente el financiamiento comercial para el sector externo argentino. Esto es, que los bancos internacionales rehúsen confirmar las cartas de crédito cuya apertura es indispensable para realizar cualquier importación. Para que el exportador de un país equis embarque un cargamento rumbo a otro país necesita saber que el importador le pagará, pero éste para pagar debe constatar que le ha sido enviada la mercancía por él comprada.

La mediación bancaria resuelve este dilema mediante la apertura de un crédito documentario, que cubre la operación, mecanismo que queda trabado cuando un país (en este caso la Argentina) ha establecido el control de cambios y caído en el impago de sus compromisos. En esta situación, el único remedio que le queda al importador es pagar por anticipado, lo cual ya ha venido sucediendo en creciente medida durante los últimos meses, a medida que aumentaba la desconfianza.

FONDOS DE AFJP EN PELIGRO

Privados de jubilarse

Por J. N.

Entre la cesación de pagos y el cerrojo bancario, más de un 80 por ciento de los 23 mil millones de pesos reunidos, aproximadamente, en los fondos jubilatorios que manejan las AFJP quedan en una situación incierta. Sus dueños, que son los trabajadores aportantes al sistema, irán con sus acreencias a la masa de acreedores del Estado argentino, sin idea precisa de cuánto lograrán rescatar del siniestro. Esto dependerá del arreglo que finalmente alcance el país con los tenedores de los títulos que colocó en los mercados. Se supone, desde ya, que el capital de esos bonos sufrirá una quita importante, pero es por ahora imposible saber cuánto será el perjuicio patrimonial que soportarán los afiliados a las Administradoras.

La deuda estatal en manos de éstas, que al caer Domingo Cavallo estaba en proceso de convertirse –canje mediante– en préstamos, no está contabilizada a valor pleno sino a diferentes porcentajes del valor nominal, dependiendo del precio de mercado que tenía el correspondiente título al ser adquirido por la jubiladora. En concreto, esto significa que hay un abanico de valuaciones, que va del 30 al 90 por ciento, y que puede promediar 60 ó 65 por ciento. En tal caso, si la quita que se convenga fuese de un 50 por ciento, el daño que sufrirían las carteras de las AFJP, que contienen los ahorros de los asociados, sería sensible pero no catastrófico.

Sin embargo, al peligro de una dañina licuación de los fondos se le suma la posibilidad de que el nuevo Gobierno, que tiene grandes necesidades y poca simpatía por el sistema jubilatorio de capitalización, resuelva apropiarse del flujo de aportes que va anualmente a las AFJP y que suma unos 4000 millones de pesos. Esto coincide, básicamente, con el planteo de la Unión Industrial.

Puerta disfrutaba de su día final de presidente y preparaba la ceremonia para Rodríguez Saá. Pero todo se complicó y fue un día de negociaciones fuertes.


DyN
De la Sota fue uno de los gobernadores que se reunieron toda la tarde en la Casa de Gobierno.

La Rosada, con una Puerta extra por otro día más

Por Martín Piqué

El presidente interino Ramón Puerta pensaba que ayer sería su último día de gobierno. Confiaba en que después de las 19 le dejaría la primera magistratura al gobernador de San Luis, Adolfo Rodríguez Saá. Confianza visible en los preparativos del acto en el Salón Blanco de la Casa de Gobierno. Con el paso de las horas, la tranquilidad derivó en nerviosismo. Luego de la reunión con los gobernadores, el PJ se topó con una dificultad que había pasado por alto, entre tanto entusiasmo y vocación de poder. No tenía los votos suficientes para aprobar el llamado a elecciones anticipadas con ley de lemas incluida. "Tuvimos un bache de soberbia", reconoció a *Página/12* uno de los asistentes al encuentro convocado por Puerta, que se realizó a la tarde en el despacho presidencial que solía usar Fernando de la Rúa.

La propuesta que habían consensuado los gobernadores del PJ se proponía resolver una cuestión política: la interna. Pero "no tenía en cuenta la cuestión legal", como reconoció a este diario un diputado peronista de Santa Fe. Sin este mecanismo legal, la presidencia provisional de Rodríguez Saá entraba en suspenso, porque el justicialismo no podría resolver sus conflictos, y el puntano tendría que gobernar hasta el 2003, una posibilidad que a él no le disgusta, pero que los "grandes" de ninguna manera estaban dispuestos a aceptar.

Fue esta situación lo que concentró las discusiones de ayer en la Casa Rosada, mucho más que la conformación del gabinete –que se resolvió salomónicamente al designar un funcionario de cada sector interno del PJ-o las medidas económicas que se llevarán a cabo en los próximos días. El propio Puerta se refirió a la noche a este tema, cuando se retiraba de la Casa Rosada rumbo a la Asamblea Legislativa. "No jueguen con mezquindades, para que pueda haber un presidente definitivo hoy mismo", advirtió a los legisladores radicales desde el Salón de los Bustos.

Esta inquietud fue invadiendo los ánimos a medida que avanzaba la tarde. Cerca de las 15, las preocupaciones eran menores, como lo demostraba el vocero del presidente interino, que daba detalles de la asunción de los nuevos ministros y preparaba la cadena nacional que transmitiría la ceremonia. Pero a esa hora el asesor de Puerta reveló que no se podía fijar un horario preciso, porque la asamblea legislativa podía demorar. Era el primer indicio de complicaciones.

Una hora después, comenzaron a llegar los invitados a la reunión que había convocado Puerta. Habían sido avisados los 14 gobernadores, y también se esperaba a los dos jefes de bloque justicialistas, José Luis Gioja (Senado) y Humberto Roggero (Diputados). El encuentro se realizó en el despacho presidencial del primer piso, donde Puerta recibió a los gobernadores, escoltados por esposas y asesores. En la antesala de paredes color crema y sillones Luis XIV con adornos dorados, esperaban voceros, funcionarios y periodistas, entre ellos **Página/12**.

Uno de los primeros fue el bonaerense Carlos Ruckauf, que la noche anterior se había reunido con su ministro de Seguridad, Juan José Alvarez, y le había adelantado que sería miembro del Gabinete:

–Juanjo, vos vas a ser el hombre de Buenos Aires en el Gobierno –le dijo al ex intendente de Hurlingham.

El bonaerense se valió de su sonrisa para enfrentar las cámaras. Y lo hizo dos veces, a las 16, cuando recién llegaba a la Rosada, y a las 18, cuando bajó las escaleras y se paró delante del micrófono para deslizar que en poco tiempo lanzará oficialmente su candidatura. "Le contesto dentro de poco tiempo", respondió cuando le preguntaron si pensaba presentarse el 3 de marzo. Luego se preocupó por defender el proyecto de ley de lemas. A diferencia de Ruckauf, el santafesino Carlos Reutemann se retiró sin hacer hablar, con gesto serio y preocupado. Aunque ya se había asegurado representación en el nuevo Gobierno, el diputado Jorge Obeid, que asumirá como ministro del Interior si Rodríguez Saá se convierte finalmente en Presidente. Obeid, que también estuvo, se apuró a mostrar su agradecimiento: "No es un tibio", elogió al gobernador de San Luis.

La reunión seguía en el primer piso, donde todavía se encontraban el cordobés José Manuel de la Sota y la mayoría de los mandatarios de las provincias "chicas". Ya habían aprobado el proyecto de resolución que luego se presentó en el Congreso, pero los gobernadores seguían debatiendo cómo presionar al radicalismo: "Si los tres puntos de la ley de lemas no se cumplen, les dejamos el gobierno a ellos. Nosotros vamos por todo", amenazaba Néstor Kirchner en diálogo con **Página/12**.

El santacruceño se perdió por un pasillo y apareció en la puerta el salteño Juan Carlos Romero, saludado por Alvarez, quien por entonces se consideraba flamante secretario de Seguridad Interior. "Ahora me vas a tener en Seguridad a mí", le dijo Alvarez, consciente de que Salta atravesó momentos de convulsión social. "Ahora va a estar todo bien", sonrió Romero, y se fue por una puerta casi escondida. En ese momento, apareció De la Sota, acompañado por su mujer, la influyente Olga Ruitort, y se fue a los apurones, porque la Asamblea estaba por empezar.

Cuando terminó la reunión, Rodríguez Saá dijo que se iba a su casa, para buscar a su familia, y que las medidas económicas las anunciaría "en la Asamblea Legislativa, ante todo el pueblo". Puerta, que esperaba estar viviendo su último día como primer mandatario, estuvo casi toda la tarde en el primer piso, con gestiones, negociaciones y llamados. No perdió la ocasión de mostrarse como hombre expeditivo y a las 19.30 informó en conferencia de prensa que había prorrogado las sesiones ordinarias hasta el 28 de febrero y derogado las extraordinarias que había querido impulsar el renunciado De la Rúa. El día en la Rosada terminó cerca de las 21, cuando Puerta se fue para el Congreso para terminar su brevísimo mandato, y prepararse para integrar la fórmula de un sublema que todo indica será "Ruckauf-Puerta". Sus deseos deberán esperar al menos un día, con suerte.

A LA MEDIANOCHE EL

La interna

Por Felipe Yapur

Tras un largo día de negociaciones, cuando parecía que todo podía naufragar, los justicialistas avanzaron en una "equitativa" repartija de cargos que los acercó a la unidad necesaria para lograr que hoy la Asamblea Legislativa nombre a Rodríguez Saá y apruebe la elección con ley de lemas.

No fue fácil, pero poco a poco y con un reparto medianamente equitativo de cargos, el justicialismo fue acordando con las diferentes corrientes internas, y con algunos legisladores de otros partidos. Así, habrían aparecido los votos que necesita para nominar al gobernador Adolfo Rodríguez Saá como Presidente por un período de sesenta días y también para convocar a elecciones generales a través del sistema de ley de lemas. Las negociaciones llevaron todo el día y buena parte de la noche. Mientras tanto, senadores y diputados de todas las bancadas, reunidos en asamblea legislativa, desgranaban sus discursos en contra de la inusitada forma de elegir al sucesor de Fernando de la Rúa. Todo indica que hoy, a las 11, el puntano sería ungido Presidente.

"Si largaron la sesión es porque está todo arreglado o, al menos, falta muy poco para aprobar el paquete tal como está escrito", reflexionó un estrecho colaborador de un mandatario justicialista de las provincias chicas desplomado sobre un sillón en el Salón de los Pasos Perdidos, ubicado al costado del recinto de Diputados.

Pero el recomienzo de la asamblea legislativa necesitó de varias y extenuantes horas de negociación. Tanto hacia dentro del PJ como con el resto de los partidos con representación parlamentaria. La elección de Rodríguez Saá no es el problema principal. El dilema del justicialismo reside en los otros puntos que contiene el proyecto de resolución que se puso a consideración. Este incorporó a la designación del puntano el tiempo de duración de su mandato y la forma en que se lo elegirá. Para esto, proponen modificar por única vez la ley electoral donde se incluye la ley de lemas. Este paquete, como se lo denominó, necesita de los votos positivos de la mitad mas uno de los presentes. Si están sentados todos los legisladores, esa cantidad es de 164 votos positivos. Para ello, los justicialistas se lanzaron a la caza.

Todo comenzó inmediatamente después de que los gobernadores del PJ anunciaron que el puntano sería presidente por tres meses y que el sucesor de De la Rúa se lo elegiría a través de la ley de lemas.

Lo que no esperaban era que el menemismo fuera el primer sector que se opusiera. De hecho, los tres gobernadores afines al ex presidente que no firmaron el acta que Ramón Puerta leyó ante la prensa la noche del jueves fueron Carlos Díaz (Santiago del Estero), Angel Maza (La Rioja) y el tucumano Julio Miranda. Alegaron que no se puede violentar la Constitución para resolver un problema interno del partido. Si bien el argumento menemista tiene una fuerte razón jurídica y política, también es cierto que esconde una urgente necesidad partidaria: la ley de lemas los excluye de poder tallar en la contienda interna. Salvo que se les ofrezca algo sustancialmente gratificante.

Entonces, conscientes de la necesidad que tienen los presidenciables Carlos Ruckauf, José Manuel De la Sota y Carlos Reutemann de poder resolver su interna, hicieron valer el peso de sus pocos votos para hacer trastabillar la inclusión de la ley de lemas. Obviamente esto se puede arreglar con algunas negociación. Pero el tiempo es oro y anoche escaseaba. Sobre todo porque ya estaban al tanto de la oposición al lema del radicalismo y de los partidos provinciales.

Ante este inconveniente, durante todo el viernes los gobernadores buscaron las alternativas para salvar el escollo dejando de lado lo que en un principio se realiza-

LOS MENSAJES

GIOJA, PJ

Asumir la transición



José Luis Gioja, jefe del bloque de senadores del peronismo: "En esta crisis terminal y en la tragedia que vivió el país, el justicialismo, que por decisión del pueblo argentino es mayoría en el Senado y primera minoría en Diputados, decidió asumir la responsabilidad de conducir esta transición. El justicialismo quiere conducir este proceso con las mayorías que tiene, ponerse a trabajar para solucionar los problemas que hoy enfrenta el país. El justicialismo, desprendido de interés, intenta lograr una solución a los problemas que hoy enfrentamos. Estamos seguros de que desde el cielo (Juan Domingo) Perón y Eva Perón y los mártires nos van a ayudar en esa tarea".

PERONISMO PARECIA MARCHAR A UNA VOTACION UNIFICADA

del PJ impidió la elección

rían para discutir el plan de gobierno para los próximos tres meses.

Se barajó la posibilidad de que Rodríguez Saá completara el mandato de la Alianza. Los gobernadores de las tres provincias grandes pusieron el grito en el cielo. No podían permitir que una gestión medianamente ordenada del puntano provocara un crecimiento importante del Frente Federal Solidario (FFS), el grupo que aglutina a las provinçias chicas. Para inhibir esta iniciativa, Carlos Ruckauf se autopostuló para ser él y no Rodríguez Saá el sucesor presidencial hasta el 2003. El FFS reaccionó y se opuso con fuerza. Sostienen que el bonaerense quiere casi con desesperación saltar a la presidencia porque la crisis que vive su provincia lo puede eyectar de la gobernación antes del 2003.

Entonces reapareció el nombre de Puerta. Le propusieron que él continúe para así zanjar las diferencias. El misionero no dejó que terminaran de verbalizar la propuesta: "Ya anuncié que mi tarea finaliza el sábado. Está en juego mi capital político y no voy a cambiar. Yo seguiré como presidente del Senado y nada más", dijo, sin confesar que su intención es integrar uno de los sublemas o competir en la interna para el 2003.

Sin alternativas superadoras, los gobernadores decidieron dejar en manos de los legisladores las negociaciones para convencer a los radicales y provinciales. Tarea que recayeron en los senadores José Luis Gioja y el cordobés Juan Carlos Maqueda.

Estos se encontraron con los radicales en varias oportunidades. Una y otra vez escucharon una negativa a la elección por lemas. Gioja llegó a presionar a los radicales con la posibilidad de abandonar la idea de poner un peronista en la primera magistratura: "Si esa es su posición. Entonces nominen ustedes a un radical y gobiernen si pueden". Los radicales reconocieron que no pueden siquiera encontrar un candidato pero igual se mantuvieron en su posición de rechazar los lemas.

Los legisladores de los partidos provinciales respondieron en la misma línea. Pero, a diferencia de los radicales, estos suelen ser más permeables a las negociaciones. Y esto lo saben bien los justicialistas. Por eso, y con más de dos horas de atraso, es que decidieron bajar al recinto con la convicción de que las doce de sesión que había por delante les permitiría llegar a buen puerto.

Mientras comenzaban a escucharse los primeros discursos, el PJ tomó dos resoluciones. Por un lado, se mandó descansar a la guardia de honor policial porque recién al mediodía se nominaría al nuevo presidente. La segunda fue abrir canales de negociación con los provinciales, los menemistas y con los pocos representantes del cavallismo.

> **Cargos:** *El reparto de alegrías, como lo denominaron, incluyó a ocho legisladores provinciales que ya le habrían dado el placet al paquete.*

Para poder aprobar el paquete, los operadores del PJ ofrecieron puestos al menemismo. Por ahora, a Daniel Scioli lo nominaron para Turismo y Deporte. El reparto de alegrías, como lo denominaron, incluyó a ocho legisladores provinciales que ya le habrían dado el placet al paquete. Los últimos en sumarse fueron los cavallista. Con estos votos, el PJ estaría en condiciones de conseguir la fumata que están esperando los gobernadores justicialistas reunidos en la Casa Rosada.

Gustavo Mujica



"Si largaron la sesión es porque está todo arreglado", se entusiasmó un justicialista.
Anoche, hubo más tranquilidad en el Pj, que confía en que todo terminaría hoy al mediodía.

EN LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

MAESTRO, UCR

El firme rechazo



Carlos Maestro, jefe del bloque de senadores radicales: "El pueblo no salió a las calles a pedir elecciones, salió a pedir soluciones, para que la conducción política asuma sus responsabilidades. Por esto pido que lleguemos a un acuerdo. Expresamos con firmeza nuestro rechazo al proyecto de resolución que se vota, entre otras cosas porque nos entregaron el texto diez minutos antes de la sesión. Aquí se desconoce el sentido de la protesta, que pide un presidente que complete el mandato, con la ayuda de todos, para que sea estable, para que tenga certidumbre. Es desafortunado sumarle a todos los problemas que afronta el país en las próximas horas, una campaña electoral".

CARRIO, ARI

No violar la Constitución



Elisa Carrió, titular del bloque del ARI: "La ley de lemas que quiere impulsar el justicialismo es claramente inconstitucional. No asaltemos el poder, no violemos la Constitución. El Presidente tiene que ser un hombre que genere como confianza y ejemplaridad. No hay consensos sobre la figura de (Adolfo) Rodríguez Saá. Un Presidente elegido por una Asamblea deslegitimada no sirve. Es preciso que quien gobierne este país pueda presentar su declaración jurada, que cumpla con la ley de ética. Si hay que suspender el pago de la deuda suspendámoslo porque la crisis es demasiado profunda para que no la interpretemos. Hemos fallado y acá no hay nadie que se salve".

Los radicales se pusieron rápidos y rechazaron las ideas peronistas

Maestro bajó línea: el próximo presidente debería gobernar hasta el 2003, no debería haber ley de lemas y ni siquiera elecciones. Pero si paran la elección, "la gente nos mata".

Por José Natanson

Por una vez, los radicales no perdieron el tiempo y sin internas de por medio fijaron su postura: rechazar la decisión peronista de imponer una elección presidencial el 3 de marzo bajo el sistema de ley de lemas. En la Asamblea Legislativa que comenzó anoche, el jefe del bloque de senadores, Carlos Maestro, dijo que el nuevo Presidente debería gobernar hasta el 2003. Aunque esgrimió argumentos institucionales, en la UCR admiten que una elección presidencial en pocos meses, con un sistema electoral que favorece al justicialismo, los expone a una paliza irrecuperable. Sin embargo, anoche admitían que tampoco tienen mucho margen para resistir. "Lo que quiere hacer el PJ es una barbaridad. Pero ¿qué pasa si al final no se puede votar al Presidente por culpa nuestra? La gente nos mata", preguntaba y respondía un importante legislador radical.

La sesión comenzó con un proyecto *ómnibus* presentado por el PJ que incluye tres puntos básicos: fija el 3 de marzo como fecha para las próximas elecciones, propone a Adolfo Rodríguez Saá como Presidente hasta ese día y establece el sistema de ley de lemas. Dueño y señor del Congreso, el peronismo decidió comenzar la sesión sin haber logrado un acuerdo por la oposición de un puñado de legisladores menemistas y provinciales.

Golpeada y sin muchas fuerzas, la UCR fijó su posición y aguardó a que el PJ llegara a un consenso interno que le permita acceder al número de legisladores necesarios. Una escena que parece destinada a repetirse en los próximos días (o años): el peronismo enfrascado en su interna, tomando todas las decisiones, con el radicalismo como espectador pasivo.

La postura de la UCR, a la que sumaron los ocho diputados frepasistas que integran la bancada de la Alianza, había sido consensuada la noche anterior.

Convertido en vocero de los bloques, Maestro dijo ayer en una conferencia de prensa que la fecha propuesta es "una irresponsabilidad por la inseguridad jurídica que generaría para el gobierno de transición". Además, el chubutense añadió que "el sistema de ley de lemas sólo sirve para dirimir la interna del Partido Justicialista". En su discurso en la Asamblea, Maestro agregó que la movida del PJ es "irregular desde todo punto de vista".

> **Razón:** *El nuevo sistema electoral, con el que el justicialismo resuelve su interna, los deja sin candidatos taquilleros frente a un peronismo imparable.*

La explicación es que la elección de un nuevo presidente dentro de poco tiempo violentaría el sistema institucional, generaría un gobierno de transición débil, y que la ley de lemas es un engendro jurídico que puede parir un Presidente vacío de legitimidad.



Pernasetti y Maestro antes de entrar a la Asamblea Legislativa de ayer a la noche.
Los radicales, en el fondo, miraban pasivamente cómo el PJ definía su interna sin prestar atención.

Por lo bajo, en el radicalismo admitían otras razones. La fecha de los próximos comicios le impide a lo que queda de la Alianza regenerar una alternativa coherente para enfrentar al PJ. Para colmo, el nuevo sistema electoral, con el que el justicialismo resuelve su interna, los deja sin candidatos taquilleros frente a un peronismo imparable. Angel Rozas y Rodolfo Terragno son los únicos que podrían juntar algunos votos, pero la elección parece perdida: quienes se presenten no sólo deberán competir con los postulantes del PJ, que son unos cuantos y están y bien posiciones, sino también con Elisa Carrió.

Sean cuales fueren los argumentos, lo cierto es que la UCR decidió oponerse en la Asamblea al proyecto del PJ. Hubo intentos del peronismo por convencerlos. Por la tarde, antes de que comenzara la sesión, el jefe del bloque de senadores, José Luis Gioja, y el vicepresidente del Senado, Juan Carlos Maqueda, se acercaron a la sede de la bancada radical para pedir que faciliten el trámite. No lo lograron.

Pero los radicales también tiene sus dudas. Están convencidos de que la designación de un Presidente interino y el llamado a elecciones bajo el sistema de ley de lemas sólo sirve para profundizar la crisis. Sin embargo, también corren el riesgo de aparecer públicamente como los responsable de trabar el proceso institucional que ellos mismosprecipitaron. Para colmo, con argumentos incomprensibles para el común de los mortales. "Estamos en el peor lugar", resumía anoche un legislador radical.

QUE ESTAN HACIENDO DE LA RUA Y CAVALLO

Lejos, guardados, en privado

Cada uno por su lado, quienes hasta hace dos días eran los dos hombres más poderosos de la Argentina decidieron pasar las fiestas con su familia, recluidos y sin ganas de salir a la calle. Después de abandonar definitivamente Olivos, Fernando de la Rúa se trasladó a su quinta de Pilar. Sorpresivamente, Domingo Cavallo viajó a San Martín de los Andes junto a Sonia y uno de sus hijos.

Después de la caótica situación de los últimos días, y mientras el peronismo se hace cargo del poder, los ex funcionarios van preparando sus próximos pasos.

El jueves, desbordado y con el país totalmente fuera de control, De la Rúa anunció su renuncia a la Presidencia. Esa noche durmió en Olivos y al día siguiente volvió a la Rosada por última vez. Sin embargo, el hombre retornó a la quinta presidencial a supervisar el embalaje de sus cosas y a despedirse del personal. Se reunió con algunos amigos y recién por la noche partió hacia Pilar.

Según comentaban ayer en su entorno, De la Rúa tiene previsto pasar la Navidad junto a Inés y sus hijos: Aíto, Agustina y Antonio, que hizo el sacrificio y, en lugar de seguir tomando sol en Miami, decidió quedarse junto a su padre en estos días terribles. Juntos, los De la Rúa estarán en la quinta de Pilar, en el mismo barrio en el que tienen sus casas de fin de semana Enrique "Coti" Nosiglia y su ex secretario Leonardo Aiello. Después, aseguraba ayer uno de sus amigos, el ex Presidente se tomará unas largas vacaciones. Incluso podría viajar a Europa.

> **De la Rúa:** *Pasar la Navidad junto a Inés y sus hijos Aíto, Agustina y Antonio, que hizo el sacrificio y decidió quedarse junto a su padre en estos días terribles.*

Cavallo tiene otros planes. Ayer, a las siete de la mañana, el ex ministro aterrizó en el aeropuerto de San Martín de los Andes y partió en un auto a una de las estancias de la zona. De acuerdo a versiones que circularon ayer, el economista cordobés podría quedarse en una de las estancias que posee el empresario norteamericano Ted Turner, "La Primavera" o "Collón Cura". Otra versión afirmaba que Cavallo se habría trasladado al campo Parque Diana, de Fernando De Santibañes.

En cualquier caso, la llegada de Cavallo a San Martín de los Andes desmiente los rumores que indicaban que temía por su vida y había decidido exiliarse en Uruguay. Ayer, su abogado y colaborador, Alfredo Castañón, sintetizó en declaraciones radiales el estado de ánimo de Cavallo. "Ahora estoy un poco más tranquilo, tuve mucho temor en los días pasados, pero todavía la situación social está muy dura y creo que el pobre Mingo está siendo tomado como un chivo expiatorio en todo esto".

Aunque aún saben qué harán en el futuro, De la Rúa y Cavallo tienen planes de corto plazo: han decidido no mostrarse públicamente ni, mucho menos, salir a la calle.

Reclamo del Frenapo

El Frente Nacional contra la Pobreza (Frenapo) reclamó a la dirigencia política "el cese inmediato del proceso represivo que durante los últimos días se ha impuesto sobre la sociedad argentina". También requirió la investigación de los 27 homicidios ocurridos en éstos días y la inmediata liberación de todas las personas detenidas. Por otro lado se manifestó a favor de un seguro de empleo de 380 pesos para todo jefe o jefa de hogar desocupado, una asignación por hijo de 60 pesos y otra de 150 pesos para los mayores de 65 años que carezcan de jubilación.

Críticas de Madres

La Asociación Madres de Plaza de Mayo que preside Hebe de Bonafini afirmó que 48 horas después de la rebelión popular "la peor basura fascista de la Argentina vuelve a tomar el poder". La entidad sostuvo que "el pueblo no pidió esto que pasa hoy", aludiendo al regreso a la escena política nacional de "los Manzano, Rodríguez Saá, Toma, Duhalde, Ruckauf, Tula, De la Sota, entre los que se *mezclan* Alfonsín, Lilita Carrió, Coti Nosiglia y algunos más entre las sombras". Las Madres reclamaron "cárcel para los asesinos de las 27 víctimas de la represión", la libertad de los "presos políticos", el levantamiento del estado de sitio y el no pago de la deuda externa.

El CELS pide investigar

El Centro de Estudios Legales y Sociales (Cels) coincidió en que "la brutal represión que costó la vida de varias personas y produjo cientos de heridos debe ser investigada, ya que no hubo excesos aislados sino una tarea sistemática y prolongada". Del mismo modo, el CELS pidió "la derogación de todas las normas de excepción dictadas en los últimos días, así como el restablecimiento pleno de las garantías para todos los ciudadanos". Puntualizó además que "ninguna medida económica es viable si no puede ser sostenida en términos sociales" y por eso las medidas "deben apuntar a combatir la pobreza".

Corrigen solicitada

La señora Gabriela Pastorino hizo saber, por medio de un e-mail enviado a **Página/12**, que ella nunca firmó una solicitada que fue publicada en este diario el 20 de diciembre pasado, bajo el título "Investigación y Justicia". Su nombre figuraba en una lista en cuya confección nada tuvo que ver este diario.

Por Irina Hauser



El lema de la discordia

Los fantasmas de la ley de lemas: puede ser inconstitucional, puede crear miles de candidaturas, puede dar un presidente minoritario. Los juristas discuten sobre la idea.

Una explosión de miles de candidatos, una enorme brecha entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo, o la posibilidad de que triunfe un candidato carente de legitimidad política, son algunos de los fantasmas por los que la ley de lemas genera resistencias. Varios juristas consultados por *Página/12* consideran, además, que su aplicación es inconstitucional. Entre ellos, sin embargo, hay quienes creen que es la única salida porque en ningún partido están dadas las condiciones para hacer internas expeditivas y porque no ven otro modo de proteger la continuidad institucional.

La ley de lemas es un sistema electoral que permite que cada partido político o alianza (lema) presente a la vez varios candidatos correspondientes a distintas corrientes internas (sublemas). El sublema que resulte más votado sumará los sufragios obtenidos por los demás postulantes de la misma fuerza. Por ende, el ganador no necesariamente será el postulante que haya cosechado más votos.

Con esta modalidad, en un mismo proceso se resuelven las internas partidarias y la elección de autoridades. Diez provincias argentinas la han utilizado, pero no está prevista en el Código Electoral nacional. Para que se aplicada por única vez posiblemente en marzo, el peronismo impulsa modificaciones a la Ley Electoral.

La mala experiencia uruguaya con el sistema de lemas en elecciones presidenciales hizo mella. El ejemplo más recurrente mencionado por políticos y constitucionalistas es el de José María Bordaberry, que llegó a presidente sin haber sido el candidato que más votos obtuvo y terminó convertido en la figura civil del régimen militar del país vecino.

La posible falta de legitimidad de quien resulta ganador es una de las principales objeciones de los detractores del mecanismo de lemas. La mayoría del PJ, está claro, postula lo contrario. El jurista radical Ricardo Gil Lavedra cree que "la finalidad constitucional es que el presidente tenga una gran legitimidad, que llegue con una mayoría legitimada, algo que no se consigue si el que llega a la presidencia no es la persona más votada. Pareciera que el único propósito a la vista es solucionar la interna del PJ e instaurar una hegemonía". El ex ministro de Justicia dice que la ley de lemas "dispersa el principio mayoritario,

> **Problema:** ***Podría llegar a presidente alguien que haya obtenido apenas el 15 por ciento de los votos, si es que su partido logró concentrar la mayoría.***

resta democracia interna a los partidos y ha dado malos resultados".

Con la ley de lemas podría llegar a presidente alguien que haya obtenido apenas el 15 por ciento de los votos, si es que su partido logró concentrar la mayor cantidad de sufragios. De hecho, cada partido puede presentar cuantos candidatos quiera. En Tucumán, por ejemplo, en 1999 llegaron a presentarse en total 30 mil candidatos.

"Uno de los problemas es que las ofertas se vuelven muy confusas porque los elementos de singularización o identidad se complican", analiza el constitucionalista Rafael Bielsa. "Otra cuestión es que lejos de producir una adecuada articulación entre la agenda legislativa y la ejecutiva se produce una enorme dispersión", añade. "Yo hubiese preferido que el presidente interino termine el mandato inconcluso. Tal como están dadas las cosas ahora lo mejor es legitimar por el voto a quien vaya a ser presidente. No veo otra posibilidad de zanjar el problema de las internas que no sea la utilización de la ley de lemas", concluye Bielsa.

"Puede haber problemas de implementación de la ley de lemas en relación al sistema de doble vuelta", advierte el jurista Abel Fleitas, ex legislador porteño de Nueva Dirigencia. La Constitución dice que habrá ballottage cuando la "fórmula más votada" no alcance el 45 por ciento de los votos o el 40 por ciento con una diferencia de 10 puntos por sobre la segunda fórmula. "Será necesario que hagan una interpretación de qué significa fórmula más votada", señala. No está claro, por ejemplo, si se haría segunda vuelta en caso de que una de las dos fórmulas más votadas no sea del partido que obtuvo más sufragios. El constitucionalista Daniel Sabsay también vislumbra conflictos en relación a la denominación de "fórmula más votada", pero no cree que el ballottage sea incompatible con el sistema de lemas: "Si el lema mayoritario no alcanza el 45 por ciento, habrá segunda vuelta entre los dos más votados", interpreta.

"Comprendo que excepcionalmente se aplique la ley de lemas, aunque sé que puede afectar la legitimidad. Otras alternativas, como prolongar el interinato, pueden perjudicar la gobernabilidad", dice Fleitas. "Pero la legitimidad de un futuro gobierno –añade– no solo dependerá de un sistema electoral sino de su capacidad de interpretar los reclamos de la sociedad."

OPINION

Por Enrique Zuleta Puceiro

Amoralismo institucional

La decisión justicialista de someter el proceso de elección presidencial al mecanismo de doble voto simultáneo y acumulativo –popularmente conocido como "Ley de Lemas"– implica una escalada de proporciones en la crisis institucional que culminó con la rendición incondicional de Fernando de la Rúa.

El sistema de lemas es, en efecto, una extraña anomalía en el panorama mundial de los sistemas electorales. El cuestionamiento de la doctrina y la práctica es universal. El especialista Dieter Nohlen lo considera en su clásico manual como "uno de los sistemas más peculiares del mundo, tan vinculado a la especifica realidad uruguayo que difícilmente pueda pensarse en su aplicación a otros países". Salvo dos experiencias parciales y transitorias hace 20 años en Honduras y República Dominicana, el sistema sólo se ha practicado en algunas provincias argentinas, a impulsos del internismo voraz de los justicialismos provinciales y con efectos casi mortales para la salud general del sistema democrático. De allí la tendencia actual hacia su abandono paulatino, sobre todo después de su derogación en la propia constitución uruguaya.

La opción del justicialismo no es extraña. Después de todo, el San Luis de Adolfo Rodríguez Saá fue la cuna de los experimentos provinciales. Frente a su promesa –teórica– de limitar el efecto social de las internas partidarias mediante el traslado del conflicto a la decisión del electorado general, la experiencia argentina registra efectos exactamente opuestos a los esperados. Allí donde ha imperado, la ley de lemas ha centrifugado la vida interna de los partidos, y reduciéndolos a meros rótulos –lemas– concentradores de candidaturas –sublemas– irreconciliables entre sí.

La pretensión de implantación nacional del sistema no sólo contraviene el espíritu y la letra de la Constitución de 1994. Por sobre todo, implica el intento por parte de una fuerza política, incapacitada de resolver sus propios conflictos internos, de imponer al resto de los partidos un sistema electoral pensado en su exclusivo beneficio. El intento pretende pasar por alto el sistema de mayorías calificadas que la Constitución impone a todo proyecto de reforma electoral y golpea las expectativas de una política de consensos nacionales como la que el país exige ante una crisis institucional sin precedentes.

La causa primera y principal de la distancia ya casi infranqueable entre los ciudadanos y la política es el internismo que la ley de lemas tiende precisamente a exacerbar. Una vez más, la clase política reincide en la retórica de la "necesidad y la urgencia", un remedio que será mucho peor que la enfermedad. Tropieza así una y otra vez con la misma piedra, como si el final trágico de la etapa De la Rúa-Cavallo no ofreciera una nueva prueba, contundente y definitiva, de los riesgos mortales del decisionismo y el amoralismo institucional.

Yo, el peor de todos

La caída del gobierno de Fernando de la Rúa y su herencia ameritan dos análisis separados. Por un lado, los penosos gestos postreros, las responsabilidades del ex presidente, de la UCR, de Alvarez, del Frepaso. Por otro, una herencia dual: un sistema político herido y una refrescante experiencia de movilización popular. Nace un gobierno peronista débil y jaqueado por la gente. La ley electoral, qué dilema.

Por M. W.

Los últimos gestos de Fernando de la Rúa lo pintan de cuerpo entero:

◆ Sus dos discursos fueron engolados y carentes de contenido, pletóricos de autoelogios. Reiteró en momentos límites una retórica, mezcla de balbinismo y jerga jurídica, colmada de metáforas congeladas ("el llamado de la hora", "los grandes consensos", "el ejercicio de la autoridad") inoperante para transmitir información o demostrar sentimientos.

◆ Su fruición por el formato mediático: se calzó lentes para mirar a la cámara, un recurso que ya fatigó Mariano Grondona y que le aconsejó su hijo para darse aires de estadista.

◆ La hipócrita negativa de su responsabilidad política, legal e histórica por el baño de sangre que regó su fuga. "Fue la ley", farfulló ante los periodistas por toda explicación, sin tener siquiera la hombría y la responsabilidad institucional de advertir que fue él quien decretó el estado de sitio y fueron sus subordinados Ramón Mestre y Enrique Mathov (que se llevan el holgado record de asesinatos cometidos por las fuerzas de seguridad desde 1983 en adelante) quienes condujeron la masacre.

◆ El intento de derivar la culpabilidad a terceros, sean los agentes del caos o el peronismo.

Jamás tuvo la entidad moral y política para ser presidente de la Argentina. Ser conservador y hasta reaccionario fue el menor de sus pecados. Además fue necio, sordo, con apenas dos ideas fuerza entre ceja y ceja: su *imagen pública* y el *equilibrio fiscal* al que –repitiendo sonsonetes que le soplaba al oído un amigo millonario y frívolo– atribuía incorroborables dotes mágicas. Tamaña estrechez de miras competen acaso a un intendente (un intendente de ciudad chica, mejor) pero no a la máxima autoridad de una sociedad compleja. A la hora de la hora fue sectario con sus aliados, pasivo con los corruptos de su gobierno, negociador con los corruptos de la principal oposición, lento para tomar decisiones inexorablemente erradas y autodestructivas. En las horas postreras le cabía todavía la chance de algún gesto de grandeza o de introspección. Pero, imitando a los imitadores que lo ridiculizaban a diario, solo logró suscitar odio y vergüenza.

La mayoría de los integrantes de su gabinete estuvieron a su misma altura. Empezando por su amigo y protegido Héctor Lombardo, quien se negaba tozudamente a entregarle su renuncia. Siguiendo por el joven Lautaro García Batallán, quien también mezquinaba la suya y proponía que el gobierno siguiera a sangre y fuego un par de meses, mientras se pactaba una transición. "Estaba muerto de miedo –relata un ministro que lo vio de cerca– comparaba a De la Rúa con Ceacescu y auguraba que, si renunciaba, iba a ser colgado por las turbas." Prosiguiendo por Mestre y Mathov que no dieron la cara mientras uniformados a sus órdenes cometían todo tipo de tropelías contra ciudadanos que, con sobrados derechos y ganas, se hacían sentir. Y, frutilla del postre, culminando en el General, honoris causa, Horacio José Jaunarena, quien les pidió a sus colegas de armas que salieran a la calle a reprimir manifestantes, recibiendo –él, que se supone es un abogado y un dirigente político– una lección de derecho de los propios jefes militares.

Sólo dos de los ministros mantuvieron hasta el final al menos el temple y la actividad que –como piso– debe tener un hombre de Estado: Chrystian Colombo y Adalberto Rodríguez Giavarini. No fue azar, también habían sido los que habían puesto capacidad de trabajo, sentido común, voluntad de diálogo (cualidades que no suelen combinar los radicales, según se vio). El jefe de Gabinete terminó siendo el único funcionario del Ejecutivo que podía hablar con la principal oposición, el único considerado un interlocutor válido y pertinente. Esa aptitud, la hiperquinesis, y la dedicación full time (en un gabinete caracterizado por la incompetencia y la molicie) fueron sus principales méritos. Los del canciller fueron lamoderación y la destreza para evitar incendios. Ambos, empero, renguearon de la misma pata que todo el Gobierno: por formación ideológica, por defensa de intereses concretos o por falta de perspectiva fueron eternos abanderados de las políticas de ajuste permanente. Discutieron a Domingo Cavallo su autoritarismo y sus modales y a De la Rúa su autismo pero jamás les controvirtieron el –nefasto y por añadidura inviable– rumbo estratégico elegido para el país.

Se dobló y no se rompió

"Este es el fin del partido", se abatía Raúl Alfonsín repantigado en un sillón en el Senado. Era la tarde del jueves. Afuera morían argentinos como moscas, había estado de sitio, y tambaleaban, amén de la UCR, la Alianza (de la que se supone Alfonsín era baluarte) y el sistema democrático mismo. Pronunciada en tamañas circunstancias, la frase desnuda con crueldad los límites del que fue –y difícilmente vuelva a ser en mucho tiempo– principal partido de gobierno. La lógica interna absorbe la libido, la actividad y la imaginación.

El escándalo de las coimas senatoriales fue una prueba de fuego y los radicales no la superaron. Puestos a elegir, privilegiaron proteger a José Genoud y Augusto Alasino antes que defender una bandera fundacional de la Alianza. Sostener la máquina partidaria, mantener invictos los privilegios y la financiación espuria de la política estuvieron muy por encima de la sabiduría de preservar la Alianza, que los había catapultado del erial electoral (al que ahora vuelven) al apoyo de las mayorías. En el mismo sentido se inscriben los gestos públicos y privados que Alfonsín y De la Rúa (enemigos supuestamente inconciliables a la hora de hablar generalidades) prodigaron a favor de la impunidad de Carlos Menem.

El radicalismo bonaerense, de retórica progresista a nivel macro, añade al conjunto la mácula de haber tenido innegables acuerdos de .gobernabilidad. con los ejecutivos del peronismo provincial. Manejando, entre 1997 y 2001, mayorías parlamentarias y órganos de control jamás le hicieron cosquillas a Eduardo Duhalde y Carlos Ruckauf, a quienes eso sí, demonizaron en cien tribunas.

Dual, viscosa, fue la relación entre el radicalismo y De la Rúa. El partido de Yrigoyen terminó pariendo un oficialismo capcioso, generoso en quejas y reproches pero incapaz de torcer la débil muñeca presidencial. Bien mirados, acompañaron sus peores decisiones (desde hacerse el oso con las coimas senatoriales, hasta la represión de estos días, pasando por el déficit cero) pero hurtaron el cuerpo para defenderlo, mientras desgranaban un discurso incomprensible, laberíntico, autocentrado.

Se muere como se vive. En las últimas horas, funcionarios y legisladores endilgaron a un jesuítico funcionario de Ruckauf haber organizado los saqueos e ir avisando a ciertos medios dónde irían a ocurrir. Pero nadie se atrevió a ponerle la firma a esas denuncias ni a probarlas.

El socio (muy) menor

El socio menor de la Alianza, el Frepaso también contribuyó, en proporción al capital accionario, al patético final. Desde el vamos no pudo desentrañar la compleja misión de conciliar su espíritu crítico e innovador con la "cultura de gobierno". Arrancó rifando los lugares que había ganado –dos ministerios tan luego– poniendo a dos dirigentes manifiestamente incompetentes para imprimirle un perfil progresista y eficiente a sus carteras. Graciela Fernández Meijide y Alberto Flamarique fueron elegidos por méritos ajenos a la capacidad de gestión. Y así lesfue. Terminaron –en verdad se desplazaron rápidamente– mucho más cerca del delarruismo en su etapa terminal que del Frepaso de 1997.

Esa fue apenas la primera decisión gravemente errada de Carlos Alvarez. Enhebró varias más: defender hasta el patetismo las peores políticas del gobierno casi hasta el día en que renunció. Su renuncia fue un gesto discutible pero con tonalidades épicas y de desprendimiento inusuales que abría mejores desemboques que los que él mismo eligió. La desmereció por no haber sabido sostenerla, primero por no haber motivado a sus huestes a seguirlo, luego por haber intentado un movimiento ciberespacial, luego por haber fantaseado con Cavallo y luego por haber desaparecido de la escena pública.

Sus seguidores se desperdigaron como las perlas de un collar. Una buena parte de los que prosiguió en el Gobierno antepuso su continuidad a cualquier coherencia. Por su puesto, y no por su módica importancia relativa, el caso más irritante es el de Diana Conti quien toleró impunidad para las violaciones de derechos humanos del pasado y nada dijo –cuando la coherencia y hasta cierta pizca de astucia aconsejaban hablar– frente a las que ocurrían en la propia puerta de su Subsecretaría en los estertores de su gestión.

Final contrafáctico

Una tentación acomete a los cronistas ante un hecho consumado: la de pensar en términos de tragedia, esto es destinales. Todo lo que ocurrió –presupondría esta mirada– está contenido en sus primeros orígenes. La historia, la política y las sociedades suelen probar lo contrario: siempre hay márgenes para la voluntad, para desviarse algo de lo dado, para mejorar o empeorar. El gobierno que acaba de irse pudo ser menos penoso si el Presidente hubiera despegado algo del piso, si su partido le hubiera impuesto otros rumbos o –en el peor caso– lo hubiera enfrentado cabalmente. Si hubiera tenido más cuadros como, por caso, Melchor Cruchaga y Darío Alessandro que acompañaron políticas cuestionables pero al menos lo hicieron con el aditamento del trabajo constante, del diálogo democrático y de la incorruptibilidad personal. Si Chacho hubiera elegido otros rumbos o –de mínima– hubiera sido congruente con sus dos decisiones más potentes: sumarse al gobierno con un perfil propio y renunciar. Si la Alianza hubiera perseverado en la lucha contra la corrupción, hubiera destinado cuadros más eficaces y más recursos a las políticas sociales, si sus cuadros políticos no hubieran caído en la pereza y la ignorancia de creer que el país crecería a un 3 por ciento anual y eso obturaría otros problemas y debates.

Si hubiera habido, por decir lo palmario, desde el Presidente, el peor de todos, hasta el último dirigente aliancista cierta conexión con la realidad, con las demandas de la gente de pie, con las modestas banderas que los llevaron, apenas ayer, en triunfo a la Rosada.

La peor de las herencias

Por Mario Wainfeld

Dos regresos en apariencia contradictorios pero interconectados dejará la febril semana que termina hoy: volvieron la movilización callejera y la inestabilidad política.

Claro está que el sistema político argentino realmente existente incluye permanentes ocupaciones del espacio público. Piquetes, carpas blancas, marchas diarias y más que diarias a la Plaza de Mayo, al Congreso, a los Tribunales, a sus equivalentes de provincias. Cortar una calle es moneda común, pedir la presencia de las cámaras de TV recurso conocido por el más distraído de los que reclaman algo del estado. Ha habido formidables y –en parte– exitosas movilizaciones masivas pidiendo por justicia (María Soledad, Cabezas, derechos humanos por no decir sino los más conspicuos). Centenares de caminatas promovidas por organizaciones gremiales. La toma de conciencia colectiva, la relativa (en términos histórico comparativos) baja represión, la explosión informativa de los medios fueron moldeando cambios en los hábitos (valía más tener cámara o un formato seductor para la tele que masividad), adquisición de destrezas expresivas (ya no hay argentino que no hable como si fuera un locutor de noticiero si le ponen un micrófono delante).

Y, sin embargo, la presencia masiva en las calles fue haciéndose, o se fue leyendo como relativamente inocua. Apenas capaz, en sus picos más elevados, de obtener resultados sectoriales –sea Planes Trabajar o cárcel para el hijo del Gordo Luque– pero muy acotadas a la hora de sumar o afectar la situación política general. "Los paros no sirven de nada." .Llenar la Plaza no cambia nada. pasaron a ser slogans de un socorrido sentido común. La política, al menos en sus ligas mayores, se definía en los mercados, en los ámbitos institucionales, durante las rutinas electorales. Pero la calle servía hasta ahí. Poquito.

Ya a fines de la semana anterior detonó un fenómeno nuevo aún en esta tierra pródiga en movidas colectivas. Con la provisoriedad propia de las lecturas hechas en caliente, casi todos (analistas, dirigentes políticos y la propia gente del común) coinciden: algo cambió cualitativamente. Los cacerolazos y movilizaciones espontáneas, sin organización que las convocara, sin banderas precisas y sin líderes, brotaron como flores después de la lluvia, en todo el país. Una conjura previa hubiera sudado tinta para acceder a tamaña coordinación. Gente normal que se preciaba de serlo, que se movilizaba desconociendo los códigos mínimos que atesora el militante cuando sale a la calle: sin calzado adecuado, sin rumbo preciso, sin vías de escape pensada, con bebés en brazos o con la nona que todavía marcha.

Hay algo de imponente y mágico en lo colectivo, decía Raúl Scalabrini Ortiz, y a este cronista hace largas cuatro décadas que se le pone la piel de gallina cuando ve multitudes en marcha y aún en este privilegiado instante, lector, cuando quiere evocarlas para usted con probidad. Sobró alegría, la inmediata alegría que da sentirse muchos. Y la movilización tuvo lo que –según se dijo antes– parecía estarle vedado en este estadio de la historia: fue el golpe de knock out para el gobierno. La sociedad argentina venía demostrando poder de veto (si no me cree, pregúntele a Ricardo López Murphy) pero esta vez pudo desequilibrar la balanza. Curiosamente su bandera fue el desdén acerca de la política, la falta de banderas, el hastío ciudadano.

El 17 de octubre de la clase media llevó acaso sus actuales marcas de fábrica, una suerte de masiva individualidad, un desprecio indiferenciado no ya por los malos políticos, sino por la política. Un renacido afán de protagonismo, aún no aderezado por ciertas engorrosas –cuan productivas– tareas que impone ser protagonista: la organización, las propuestas, las banderas. O sea, hacer política antes y después de darle duro a la cacerola. Se ha puesto de moda en estos días elogiar sin cortapisas la espontaneidad de la movilización, su falta de banderías y de historia previa. Y es real que en eso fincó parte de su fuerza. Pero, a la luz de viejas sabidurías, que este columnista no considera superadas, esas cualidades son también un límite.

Límite que emparenta a los cacerolazos con el voto bronca, que le dio un sopapo al Gobierno pero terminó favoreciendo –aunque también lo debilitó– al peronismo.

Ahora será el PJ el que tendrá sobre su cabeza la espada de Damocles de otros cacerolazos. Y eso será todo un dato, básicamente positivo de los días por venir.

La hora de la legitimidad

El abandono del gobierno por parte de los radicales genera un escenario político de extrema debilidad, sin precedentes desde 1983. De la Rúa pretendió neciamente ignorar su falta de legitimidad y terminó siendo echado por la gente en las calles. La situación institucional pasa entonces a ser una charada. Si completa su mandato un presidente designado por la Asamblea legislativa, es decir por un puñado de hombres y mujeres a quienes la mayoría de los ciudadanos ignora o desprecia, o las dos cosas, será este un mandatario de nula legitimidad, a tiro de ser desalojado por cualquier buen cacerolazo. Sin contar los golpes de mercado y otras lindezas que, aunque se los haya soslayado por un par de días, también existen.

Y, si como pretende el PJ, se pauta un breve interinato y luego elecciones el enclenque será el presidente interino.

Ninguna de las opciones es perfecta y ambas contienen altos niveles de riesgo. Parece más sensato apostar a un presidente surgido de los votos antes que a un improbable líder salido de una fumata parlamentaria. Pero el riesgo de que haya recambio presidencial inesperado, en meses o en días, es innegable. En ambos casos.

Para colmo el nuevo presidente, así surja de las urnas, jamás tendrá el plafond y la ilusión que acompañaron en sus albores a Raúl Alfonsín, Carlos Menem y De la Rúa. La alternancia democrática, no solo tiene el valor republicano de limitar a los gobernantes. A veces también la nimba la magia de la representación que hace rebrotar las ilusiones de los ciudadanos. En Argentina, vaya a saberse por qué motivos, esas ilusiones han renacido muchas veces. De hecho, en cada cambio de gobierno desde 1983. Quien entre en la Rosada no tendrá esa suerte. Será como mucho el mal menor, con un crédito irrisorio, sujeto a revocación en cuestión de segundos.

De cara a esa situación el peronismo produjo un acierto y dos errores. El acierto fue mostrar decisión para gobernar, voluntad de hacer y diferenciarse todo lo posible del flamante ex Presidente. Los errores fueron mostrar incontenible alegría por la transición y anteponer su interna a la resolución de otros dilemas. La sonrisa de oreja a oreja que mostró Adolfo Rodríguez Saá el viernes tenía una sorprendente falta de sintonía con los sentimientos masivos expresados en las calles en esos mismos instantes. La decisión sobre la ley de lemas, un mecanismo complejo, sin tradición y de dudosa constitucionalidad fue ponerse una piedra en el camino. Trabó la aprobación de la elección del gobernador puntano, circunstancia que persiste al cierre de esta nota, bien entrada la noche del sábado. Y abre al menos dos escenarios peliagudos para el PJ:

◆ El más comentado, a fuer de más probable, que gane un sublema del PJ que represente apenas al cuarto del electorado o menos. Incluso hasta podría ocurrir, como pasó tantas veces en Uruguay, que el elegido tuviera menos sufragios que algún candidato opositor.

◆ El segundo es que se arme un lema opositor aglutinando a fuerzas minoritarias que capitalicen el deterioro actual del PJ más el que acumule en dos meses de ardua gestión. Esta hipótesis parece difícil dado el sectarismo y la falta de olfato político de la izquierda y la centroizquierda nativas, pero todo puede cambiar y a la ocasión la pintan calva.

Todos llegan mal

Una de las virtudes tácitas que tenía un mandato más o menos exitoso de la Alianza con sus banderas era los efectos que debía obrar sobre el peronismo. Fuerza pragmática y adaptable por demás, el PJ se vería obligado a despojarse de vicios adquiridos durante la gestión menemista y adecuarse al signo de los nuevos tiempos. Eso significa purgar a ciertos impresentables y corruptos, adquirir parte de las banderas del adversario, desalojar algunos cuadros ligados al pasado. Con una mezcla innegable de astucia, amnesia y oportunismo, el justicialismo cumplió esas tareas entre 1983 y 1987, jaqueado por la vigencia del gobierno de Alfonsín. Esta vez no tuvo necesidad (tal vez tampoco ocasión) de arrojar lastre, volvió antes de lo esperado y de lo deseable aún dentro de una muy poco exigente perspectiva sistémica.

Las terceras fuerzas tampoco han terminado de prosperar en este tiempo. El Frente Grande se pulverizó (ver nota aparte). La izquierda tradicional ganó espacio en la Capital pero aún le cuesta trascender los estrechos límites de ese territorio y de su internismo.

El caso de Elisa Carrió es bien paradójico. Fue la dirigente que mejor atisbó y prenunció lo que está ocurriendo. Y había ganado centralidad como opositora para las elecciones de octubre. Algunos errores tácticos pero severos le hicieron traspapelar la oportunidad de ser hoy la principal referente de la oposición al bipartidismo: a) falta de precisión en las pruebas de sus veraces denuncias, b) un armado electoral con aliados mezquinos y municipales totalmente distante de la novedad y vastedad de sus denuncias y c) no presentarse ella misma como candidata. Igual está en la línea de partida y le queda tela por cortar. El Frente nacional contra la pobreza, que imaginaba para sí otro destino (el de una dinámica y creativa oposición al modelo, por afuera de las instituciones del Estado) deberá abrir un debate de cara a un eventual proceso electoral abierto a la sorpresa.

Durante 18 años la Argentina fue un país de riquísimo juego político, pleno de movidas hábiles, coaliciones creativas y gran estabilidad institucional. Eso en un marco de pobreza y exclusión crecientes. El marco ominoso sigue. Lo han complejizado la presencia batallante de la clase media en las calles y el riesgo institucional. Un mix explosivo que ya se cargó a un presidente. Y que, si las cosas (mejor dicho los protagonistas) no cambian mucho, puede llevarse puesto también al que sigue.

Por R. K.

Casi nadie se anima a un pronóstico. Todos reconocen que los tres candidatos fuertes son Carlos Reutemann, el de mejor imagen, José Manuel de la Sota, el que le sigue, y Carlos Ruckauf, el que tiene votos más férreos en la provincia de Buenos Aires y en algunas provincias. Pero todo dependerá de la forma en la que se elija el futuro presidente y de las alianzas que se establezcan. Si hay Ley de Lemas, las posibilidades de Reutemann crecen, si hay internas en forma tradicional, las chances de Ruckauf y el aparato duhaldista son mayores. Pero también hay que ver qué sucede con las alianzas internas del PJ, o sea, si los gobernadores del grupo federal juegan con alguno de los candidatos o presentan ellos su propio nombre, si entre los tres grandes hay un pacto entre dos o cualquier otra variante del complicado ajedrez peronista. Hay dos coincidencias entre los consultores: la primera es que la lógica es que gane el PJ y la segunda es que hay un interrogante muy grande sobre qué harán los que anularon su voto o votaron en blanco el 14 de octubre.

Reutemann, De la Sota y Ruckauf son los mejor colocados, pero el orden de llegada depende de la forma en que se vote y de las complicadas alianzas de la interna justicialista. Nadie se anima a hacer más que un pronóstico: apostar al peronismo.

Pablo Piovano



Cara a cara, los tres que pueden ganar la elección.
Una variable importante es qué harán los que votan en blanco.

Ganaría el PJ, pero no se sabe con cuál cara

Aquí están las opiniones de los principales consultores:

La consultora Analía Del Franco, habitual asesora de candidatos del radicalismo, cree que "parece obvio que va a ganar el PJ. Eso ya se vio el 14 de octubre. Lo que no se puede determinar es quién es el candidato que se destaca sobre los otros. No hay un líder y yo diría que todos están en la misma línea de largada sin que se perciban diferencias. En nuestras últimas encuestas estaba arriba Ruckauf, pero dudo mucho que eso se haya mantenido en estas últimas semanas, porque es seguro que la crisis provincial se trasladó a las encuestas. En esos sondeos Reutemann y De la Sota aparecían cerca. Yo creo que además hay chances para candidatos nuevos como Elisa Carrió o Patricia Bullrich, porque hay un hecho evidente: ambos partidos tradicionales están mal, muy mal".

Para Hugo Haime, habitual consultor de candidatos del justicialismo, "lo único claro es que gana del justicialismo. Sin duda habrá que observar qué pasa con el voto nulo e impugnado y cómo digiere la gente la ley de lemas. Por ahí tenemos otra vez un enorme voto rechazo. Si estamos pensando en los candidatos conocidos, obviamente está peleado entre Ruckauf, De la Sota y Reutemann, pero podría haber un crecimiento de Kirchner. Duhalde tiene votos pero hay que ver si esos votos se trasladan a Ruckauf o no. La ley de lemas implica una interna abierta y en ese marco Reutemann tiene grandes posibilidades de crecimiento porque junto con De la Sota son los dos que mejor imagen tiene. Pero puede ocurrir que los dos se presenten y dividan los votos. También puede darse que haya una pelea entre candidatos de la provincia de Buenos Aires y del interior del país. Ruckauf tiene votos, en tanto Reutemann y De la Sota tienen muy buena imagen, pero habrá que ver si se traslada a los votos".

"Todo dependerá del sistema electoral –coincide Manuel Mora y Araujo, quien asesoró a candidatos de distintos partidos– e igualmente de las alianzas que formen Ruckauf, De la Sota y Reutemann. Habrá que ver qué hace Duhalde, como juegan los gobernadores de las provincias chicas y si dos de los tres grandes se unen. Con la ley de lemas, Reutemann tiene más posibilidades porque es el que tiene mayores chances de atraer votos independientes. De la Sota está en una situación parecida. Con la interna tradicional, las cosas son más fáciles para Ruckauf".

Graciela Römer, que también trabajó para candidatos de distintas fuerzas, es categórica: .yo no sé quién se va a presentar y menos quién va a ganar. Está claro que habrá triunfo peronista, pero candidatos como Carlos Reutemann, que hace quince días tenía pocas chances, con la ley de lemas puede capturar votos de los sectores medios y crece en sus posibilidades. Ruckauf está fuerte en la Provincia de Buenos Aires, pero también áreas de la Capital Federal. Pero yo resumiría las cosas así: nohay un candidato ganador nítido, todo dependerá de quién se presente, cuál sea el sistema de votación y cómo serán las alianzas".

Enrique Zuleta Puceiro, que trabajó para candidatos de la Alianza y de los partidos provinciales, cree que "es imposible percibir hoy ventajas de unos candidatos sobre otros. Además, la clave estará en la forma de elección. Si hay ley de lemas, De la Sota o Reutemann tienen buenas ventajas porque tiene imagen positiva en distintas franjas de la población. Si la interna es tradicional, las posibilidades de Ruckauf crecen porque tiene un gran peso en el mayor distrito de afiliados del PJ y podría sacar de la cancha con la interna a los otros candidatos del PJ. El postulante con imagen más equilibrada, el candidato ecuménico que no recoge críticas ni de los radicales ni de nadie, es Reutemann, pero insisto en que todo dependerá de la forma de elección. No descartemos a varios gobernadores-caudillos del interior que van a tener presencia electoral".

EL PELIGRO DE MAS ESTALLIDOS, SEGUN LOS ANALISTAS

Con politiquería no alcanza

Por R. K.

El andamiaje político que se está armando entre diputados, senadores y gobernadores tiene pocas posibilidades de instaurar un clima de mayor tranquilidad. Lo más probable es que –si no hay respuestas concretas a las necesidades de la gente– vuelvan a repetirse las protestas, cacerolazos y hechos de la máxima violencia. Esta es la opinión mayoritaria de los principales encuestadores que, mirando los estudios de opinión que hicieron en las últimas semanas, sostienen que la situación es muy peligrosa.

Enrique Zuleta Puceiro: "El país va a vivir una nueva ola de disturbios y una crisis muy profunda una vez que se abran los bancos y funcionen los mercados. Si la política que se va a implementar es la misma que hasta ahora, sólo con un poco más de flexibilidad, se producirá una catástrofe. Las mismas causas producirán iguales efectos. Acá el problema no es radicales o peronistas, sino la clase política de un lado y del otro lado millones de ahorristas que ya demostraron su desconfianza llevándose miles de millones de pesos de los bancos. En las negociaciones de estos días nadie habla de ese problema que tiene la gente. El ciudadano siente que nadie lo defiende y que los políticos toman las resoluciones que se les da la gana. No se le está prestando atención a lo que la gente necesita".

Analía Del Franco: "Me parece que lo que se está armando no aguanta mucho. Si Rodríguez Saá, o quien fuera, no acierta rápido es posible que haya nuevos problemas. La situación es muy delicada y encima se habla de una ley de lemas en la que se entronizaría a un presidente con muy poco apoyo. Todo esto la gente lo percibe como unos tejes y manejes parecidos a los de antes y la sensación es que no se lo van a aguantar. Si el justicialismo sigue fragmentado, todo va a ser más que difícil. Yo lo resumiría así: sigue la sensación de intranquilidad".

Hugo Haime: "Si la Asamblea Legislativa toma una decisión y no hay resultados, en tres meses tenemos gente golpeando sobre el Congreso. El problema es que acá no sólo se cuestionó a De la Rúa-Cavallo, sino que está cuestionado un modelo económico y también la dirigencia nacional, política y no política. Los datos de octubre son clarísimos: hubo sólo un 55 por ciento de votos positivos, la mayor abstención y la mayor cantidad de votos impugnados de la historia. Ahí ya se vio el rechazo a la dirigencia. Por eso los reclamos de baja del gasto político. Hay una crisis de legitimidad: ahora no hay ningún dirigente al que la gente vea como alternativa. Cayó De la Rúa pero uno no ve en las encuestas a la población diciendo 'vamos a apostar a éste, nos gusta tal'. Para colmo, hubo una época en el justicialismo en que estaba el cafierismo y el menemismo. Ahora hay cinco o más líneas distintas. En concreto, se convoca a elecciones, pero se percibe que las cosas se hacen en función de una difícil interna del justicialismo. Creo que la gente no lo digiere".

> **Haime:** ***"Cayó Fernando de la Rúa pero uno no ve en las últimas encuestas a la población diciendo 'vamos a apostar a éste, nos gusta tal'".***

Manuel Mora y Araujo: "No estoy de acuerdo con mis colegas. Ahora el país espera un presidente y no va a reaccionar sólo por las formas en las que se elija. Lo que sucede es que la gente necesita resultados. Por eso, de Rodríguez Saá, o de cualquiera que sea designado, se va mirar lo que hace y no la forma en la que se lo elija. Si el nuevo presidente tiene dos meses o dos meses y medio de período, no habrá ninguna expectativa y en ese caso habrá peligro. Por ello considero que sería más saludable elegir a alguien hasta el 2003: en ese caso puede haber más expectativas".

Graciela Römer: "Los niveles de turbulencia sólo están en stand-by. La incertidumbre es enorme y las demandas urgentes. Si vamos a una elección dentro de tres meses, creo que tendremos una situación muy difícil, porque no habrá nada claro en la economía. Hoy, por ejemplo, hay escasez de medicamentos porque no está claro qué va a pasar con la economía y lamoneda. Si no hay señales claras que den respuesta a los gravísimos problemas, tendremos una altísima inestabilidad".

LAS ENCUESTAS

Gente

Por Raúl Kollmann

Es categórico: a la gente no le gusta nada esta serie de negociaciones en el Congreso y claramente favorece la alternativa de votar un presidente, incluso por la vía tradicional y no por la ley de lemas. Es un hecho que la bronca continúa y no sólo se demuestra en que siete de cada diez argentinos se manifiestan de acuerdo en que haya renunciado Fernando de la Rúa, sino también en que le echan la culpa a Domingo Cavallo pero también al conjunto de los políticos. No es casualidad que las medidas más propuestas por los ciudadanos sean reducir la cantidad de legisladores, cortar sus sueldos y otras medidas por el estilo. La mayoría de los consultores creen que puede haber nuevas movilizaciones y protestas (ver aparte) y nadie se atreve a pronosticar quién puede ganar la eventual elección de marzo (ver aparte).

Las conclusiones surgen de una encuesta realizada en la tarde y la noche del viernes por la consultora Ibope OPSM, que conduce Enrique Zuleta Puceiro. El trabajo es parte de la onda de información semanal conocido como Monitor de Tendencias Económicas y Sociales y se hizo, a través del método telefónico, sobre la base de 830 personas consultadas en todo el país, respetándose las proporciones por edad, sexo y nivel económicosocial. Se abarcó la Capital Federal, el Gran Buenos Aires y un total de 56 localidades del interior. La dirección técnica corrió a cargo de Isidro Adúriz.

En las últimas semanas, la imagen de Fernando De la Rúa se había derrumbado, al punto que prácticamente batió un record mundial: a principios de diciembre registraba 0.8 por ciento de imagen positiva, algo que no se ha visto en un presidente. A esto hay que agregarle que sus ministros también orillaban el default en cuanto a imagen y las medidas económicas eran rechazadas por una abrumadora mayoría de la población. A la luz de esos datos, no resulta extraño que el 71 por ciento esté de acuerdo en que De la Rúa haya renunciado.

Pero la encuesta de Ibope demuestra que la bronca está dirigida al conjunto de los políticos y se evidencia que no gustan nada las negociaciones que se realizan de cara a la Asamblea Legislativa. El 60 por ciento sostiene que hay que votar al nuevo presidente, algo que suele ser tradicional en la ciudadanía: hasta las cosas más elementales, la gente las quiere votar. Otro cantar es qué harán después con su voto o incluso si no se vuelven a inclinar por variantes como poner cualquier cosa en el sobre o directamente votan en blanco.

> ***De la Rúa: A principios de diciembre, el ex mandatario registraba 0,8 por ciento de imagen positiva, algo que no se ha visto en un presidente.***

Los encuestadores se encontraron obviamente con que casi nadie sabe lo que es la ley de lemas, por lo cual se la tuvieron que explicar a la mayoría de los encuestados. Pese a ello, una mayoría se inclinó por

MUESTRAN IMPACIENCIA CON LAS NEGOCIACIONES EN EL CONGRESO

que quiere votar a su presidente

Una mayoría quiere votar como siempre, en elecciones directas. Hay un enorme acuerdo con la renuncia de De la Rúa, se culpa a Cavallo y a "los políticos" y se espera con un cauto optimismo.

Bernardino Avila



El mandato a la Asamblea Legislativa es claro: que elija a un interino y llame a elecciones.
Sólo una minoría quiere un presidente que siga hasta el 2003 o elección con ley de lemas.

votar de la forma tradicional -un método que ya conoce– y no con la alternativa de la ley de lemas. Igualmente, una de cada tres personas no supo o no quiso contestar sobre algo que desconoce y considera demasiado complicado.

Los datos de la encuesta que condujo Enrique Zuleta Puceiro muestran que la gente está enojada pero piensa que algo va a mejorar. Es lógico que no haya euforia ni una mayoría nítida en el optimismo: es más, casi la mitad de los encuestados piensan que las cosas van a seguir igual o peor. Y cuando se habla de esa perspectiva debe considerarse que nada menos que el 97.3 por ciento de los consultados piensan que la situación es mala o muy mala. O sea que aún los que creen que las cosas van a mejorar, lo que están diciendo es que peor ya no pueden estar.

Si se mezclan todas las respuestas de la encuesta se podría trazar el siguiente mapa de la opinión de la gente.

Conciencia: ***Debe considerarse que nada menos que el 97,3 por ciento de los consultados piensa que la situación es mala o muy mala.***

◆ La situación es catastrófica.
◆ Fernando de la Rúa debía renunciar.
◆ Todos los políticos están cuestionados.*Hay una pequeña tregua para ver cómo hacen para reemplazar al ex presidente.
◆ Los primeros pasos dados por los políticos en ese sentido no caen demasiado bien y se percibe que se están privilegiando las internas y no lo que necesita la gente.
◆ Los mecanismos que aparecen son complicados y poco transparentes.
◆ La gente quiere votar al nuevo presidente.

En una palabra, la tormenta no ha pasado y la clave estará en que le den respuestas rápidas a la gente en temas tan claves como el pago de los sueldos, las jubilaciones, la distribución de alimentos, el crecimiento en las ventas de los comercios, algún síntoma de reactivación. Como señalaba uno de los encuestadores a los que consultó este diario "el ciudadano se dio cuenta en estos días que ahora tiene otro protagonismo. Marchó, protestó, hizo caer un gobierno y piensa que ya no está destinado sólo a votar. Está convencido que tiene un nuevo poder y lo va a usar otra vez si lo que se hace no le gusta o si no recibe respuestas a la dramática realidad que vive".

El final

¿Está de acuerdo con la renuncia de Fernando de la Rúa?
(En porcentajes.)

De acuerdo o muy de acuerdo	71,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8,1
En desacuerdo o muy en desacuerdo	17,6

Fuente: Ibope. OPSM. Enrique Zuleta y Asociados

Las culpas

¿Quién fue culpable de la crisis y caída de De la Rúa?
(En porcentajes, por respuesta múltiple.)

Domingo Cavallo	39,2
Los políticos en general	32,0
Carlos Menem	29,3
Fernando de la Rúa	22,1
Los sindicalistas	5,9
El pueblo por no protestar antes	5,0

Fuente: Ibope. OPSM. Enrique Zuleta y Asociados

El futuro

¿Cómo evolucionará la situación del país?
(En porcentajes.)

Mejorará	44,6
Seguirá igual	24,3
Empeorará	19,8
No sabe	11,3

Fuente: Ibope OPSM. Enrique Zuleta y Asociados

Las tareas

¿Qué debe hacer la Asamblea Legislativa?
(En porcentajes.)

Designar un presidente interino y convocar a elecciones	60,0
Designar un presidente que siga hasta el 2003	34,2
No sabe	5,8

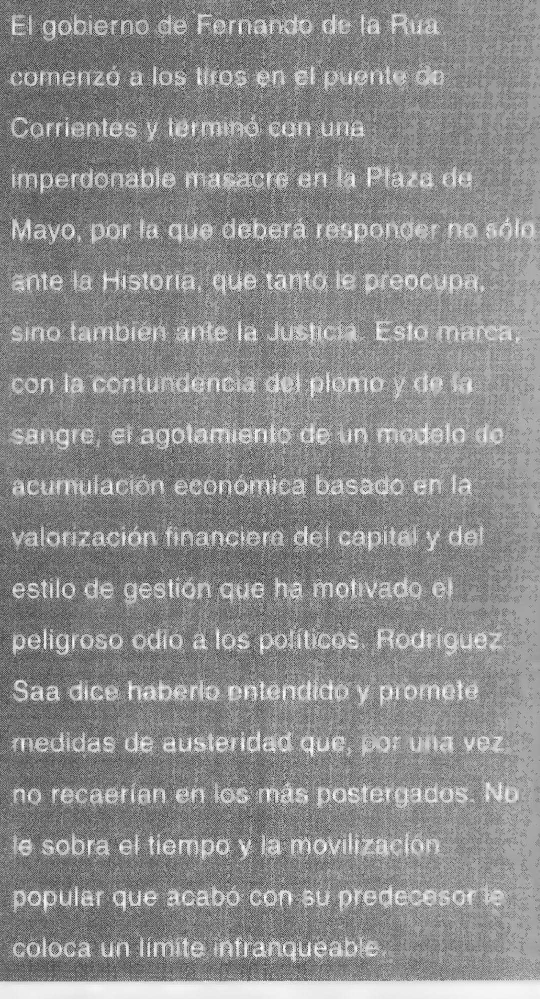
Fuente: Ibope. OPSM. Enrique Zuleta y Asociados

Cómo votar

¿Qué sistema electoral debe adoptarse?
(En porcentajes.)

Por ley de lemas	23
Por voto directo, con primera y segunda vuelta	35
Otras formas	6
No sabe	36

Fuente: Ibope. OPSM. Enrique Zuleta y Asociados



Por Horacio Verbitsky

El gobierno de Fernando de la Rúa comenzó con la represión feroz de la Gendarmería en el puente de Corrientes y concluyó con la masacre desatada por la Policía Federal en la ciudad de Buenos Aires. La justicia investiga ahora la responsabilidad penal del ex presidente por graves delitos contra la libertad y la vida, que no deberían quedar sin castigo. Esto marca con la contundencia del plomo y la sangre el agotamiento de un modelo de acumulación económica basado en la valorización financiera del capital, puesto en marcha por la dictadura militar y continuado bajo distintas formas por los gobiernos surgidos del voto popular. Una transformación profunda de ese modelo y una redistribución de la riqueza que, a pesar de todo, la Argentina ha seguido creando son tan urgentes como un apartamiento del estilo de gestión que ha motivado el profundo odio a los políticos que hizo eclosión esta semana. El presidente provisional Adolfo Rodríguez Saa afirma haberlo entendido y promete medidas de austeridad que, por una vez, no recaerían en los más postergados.

El empate

Uno de los principales colaboradores de Rodríguez Saa, el sociólogo Luis Lusquiños, estuvo entre los diputados justicialistas que el mes pasado presionaron sin éxito para que el Congreso convirtiera en ley el proyecto de seguro de empleo y formación elaborado por el Frente Nacional contra la Pobreza. Con los anuncios de ayer aún frescos, es prematuro sacar conclusiones, pero al menos puede apreciarse una conciencia de la gravedad de la situación que, desde 1995, faltaba en los habitantes de la Casa Rosada y un ritmo de vértigo más a tono con el de la movilización popular que con el de la infinita siesta radical.

La agonía de De la Rúa comenzó en setiembre de 2000, cuando se cerró el acceso argentino al mercado internacional de capitales. El endeudamiento externo financió la fuga de capitales. Sin esa significativa masa de ahorro externo, el redimensionamiento es inevitable, porque la Argentina no genera los recursos suficientes para mantener las superganancias empresarias de la década pasada. Esto pone en cuestión no sólo los aspectos económicos del modelo sino también el tipo de Estado y el corrupto sistema político, que Eduardo Basualdo definió con una terminología gramsciana como el transformismo argentino. La movilización popular, de una magnitud y energía inéditas, ha hecho que no sólo se tengan en cuenta los proyectos alternativos surgidos de las distintas fracciones de la cúpula económica. Que la clase media porteña y los desharrapados del Gran Buenos Aires y del resto del país hayan salido a la calle por separado indica que aún falta para la convergencia de los diferentes sectores populares, pero es ostensible

> **Interna:** ***Rückauf se ofreció para completar el mandato delarruista. Propuso que De la Sota lo acompañara como jefe de gabinete y Reutemann como canciller, pero el cordobés exigió elecciones ya.***

que ese camino ha comenzado a recorrerse.

La creación del Argentino, como tercera moneda inconvertible, que flotará libremente contra el peso y el dólar servirá para que se realicen muchas transacciones necesarias, paralizadas por falta de medios de cambio. La continuación del corralito pondrá límites a la desvalorización del Argentino y, de ese modo, a la reducción salarial que provocaría una devaluación directa del peso, que seguirá atado a las reservas en divisas. De este modo, por ahora se mantiene el empate entre los sectores más concentrados de la economía. Por un lado los grupos económicos que encabeza la transnacional italiana Techint y sus ventrílocuos en la Unión Industrial, propiciaban la devaluación, que les permitiría valorizar sus capitales radicados en el exterior. Por otro, los prestadores de servicios públicos reclamaban la dolarización. Su lobbysta en las horas de la crisis fue el ex presidente español Felipe González, quien se ofreció para gestionar el acuerdo político con la oposición para lo cual dijo que estaba dispuesto a vivir un tiempo en la Argentina. Dios no lo permita,que con los de aquí ya basta. Pero ambos proyectos antagónicos deberán ceder frente a las necesidades impostergables de la población. Al mismo tiempo que una reducción drástica de la burocracia estatal y del gasto político, se pondrían en marcha de inmediato los planes alimentarios, de empleo y de ayuda social cuya ausencia condenó al gobierno saliente a depender sólo de la represión. Hacía demasiados años que nadie desde el poder hablaba de redistribución y justicia social. Que se concrete ya es otra cosa, pero la diferencia no puede minimizarse.

Chiche no lo deja

Rodríguez Saa llegó a la presidencia como representante del Frente Federal, que reúne a diez de los catorce gobernadores justicialistas. Un dato significativo: sólo quedan fuera de ese agrupamiento los gobernadores de las provincias de la pampa húmeda (La Pampa, Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba). La convocatoria a una inoportuna elección con ley de lemas (de dudosa constitucionalidad) surgió de la competencia entre el cordobés José De la Sota, el porteño Carlos Rückauf, el ex presidente Carlos Menem y el ex vicepresidente Eduardo Duhalde. La odiosidad entre los dos últimos hizo imposible que Duhalde fuera designado como anhelaba, por los dos años que faltan hasta la renovación presidencial de 2003. El federal Ramón Puerta se negó a asumir sólo por unos meses. Temeroso de que el Frente Federal fuera manipulado por Menem, Rückauf se ofreció para completar el mandato delarruista, aduciendo que la situación explosiva en el Gran Buenos Aires no daba espacio para una campaña electoral. Propuso que De la Sota lo acompañara como jefe de gabinete y Carlos Reutemann como canciller. Ofreció excluirse de la candidatura presidencial para 2003, sin que hicieran lo mismo el cordobés y el santafesino. De la Sota no lo aceptó y amenazó con retirar el apoyo de los diputados y senadores de su provincia si no se convocaba en el más corto plazo a elecciones presidenciales. Los bonaerenses propusieron entonces que fuera Duhalde quien asumiera por noventa días. El ex vicepresidente dudó y dijo que antes de responder debía consultarlo con su mujer y sus hijos. El filósofo Luis Barrionuevo lo lapidó: “Si a mí me ofrecen la presidencia por 24 horas, mi mujer se entera por los diarios”.

El justicialismo optó por el voto popular para elegir a quien complete el mandato interrumpus, aduciendo que de ese modo el nuevo presidente además de legal será legítimo. Pero no debería descartarse que se repita o incluso incremente el voto repudio que el 14 de octubre pasado dio una de las estocadas decisivas a la gestión anterior. Si así fuere, el acto electoral tampoco daría legitimidad al nuevo mandatario ni permitiría parar la olla cuyo repique ilusiona a los ciudadanos de a pie e intimida a los que hasta ayer andaban en auto oficial con vidrios polarizados y chofer.

Animaladas

La jueza María Servini estaba de turno el jueves. Con dos custodios de civil y su secretaria se dirigió a la Plaza de Mayo. Subió las escalinatas de la Catedral y cubierta por las columnas hizo su propia observación visual. Pese a la actitud pacífica de los pocos manifestantes presentes, la caballería policial cargó contra ellos a latigazos. Un hombre cayó al suelo y fue arrastrado de los pelos. Cuando a otro le hicieron lo mismo, la jueza dejó su observatorio y encaró a un viejo conocido: el comisario Jorge El Fino Palacios, jefe de la unidad antiterrorista de la Policía Federal.

–¿Quién ordenó hacer esto? –le preguntó la jueza.

–El Poder Ejecutivo y el jefe de policía. Quieren mantener despejada la Plaza de Mayo y sus alrededores –fue la respuesta.

–Me importa tres pitos, me sacás ya los caballos de acá.

De allí, la jueza fue a recorrer comisarías para conocer la situación de los detenidos. Cuando regresó a la Plaza también los caballos habían vuelto y sus jinetes azotaban a los transeúntes que corrían para esquivar la carga, con una saña que se explica, al menos en parte, por la absoluta falta de control oficial. Pero hay otros aspectos del brutal operativo que ni siquiera de ese modo pueden entenderse. El viernes, 24 horas después de los hechos, la policía aún no informaba a la justicia la nómina de muertos y heridos ni dónde se encontraban, una tarea que la jueza emprendió por su cuenta, con el auxilio de empleados del tribunal, que recorrieron los hospitales con sus autos particulares. Lo habitual es que en cuanto ingresa un herido, el personal policial asignado a los hospitales labra un sumario. Esta vez no sucedió y Servini tuvo que disponer que los sumarios los instruyeran las comisarías seccionales. La reconstrucción realizada de ese modo fue otra sorpresa: los cinco muertos el jueves y veinte de los heridos, tenían orificios de bala de las armas policiales.

Grupo de tareas

El viernes por la mañana desde las oficinas de Carlos Rückauf se hizo trascender que en reemplazo del comisario Santos sería designado jefe de policía el comisario Roberto Giacomino. Pero al avanzar la jornada la información fue desmentida por el fugaz presidente provisional Ramón Puerta. Algunos datos sobre Giacomino constan en el libro *El hombre que ríe*, del periodista Hernán López Echagüe. Allí narra que Giacomino, (a) El Dandy, fue el jefe de la custodia de Rückauf en el Senado, cuando llegó allí como vicepresidente de Menem. “Serán, para Ruckauf, los días más gratos de su temporada en el Senado. Toresán, Falduto, Lorena, Labato y el comisario Giacomino conformaban una suerte de obsecuente grupo de tareas varias que sin reparos lo acompañaba constantemente en cada uno de sus movimientos y decisiones”, dice. Cuando asumió la gobernación, “no abandonó a su suerte al leal comisario Giacomino. Una vez más, jefe de Custodia, y, misión novedosa, encargado, junto a Toresán y Falduto, del enlace operativo de la Policía Federal con los buenos muchachos de la policía bonaerense. Es que el Dandy se había convertido en su verdadero y enigmático hombre de confianza. Su quehacer trascendía largamente la protección de su jefe; asesoraba a Ruckauf en cuestiones de seguridad pública y asuntos de negocios; organizaba los encuentros del grupo de tareas varias en el club de campo El Ombú; con llamativa frecuencia viajaba al extranjero en representación de Carlitos para llevar a cabo misiones inefables”, afirma HLE. El libro también sostiene que el comisario del que el país oiría hablar si los destinos políticos de Rückauf lo permitieran posee una casa en Villa Gesell y otra en el country El Ombú, muy próximas a las de su protector.

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 4334-2323 (líneas rotativas).Publicidad: Belgrano 677 Tel.: 4342-6000 (líneas rotativas).Email: lectores@pagina12.com.ar



Internet: http://www.pagina12.com.ar. Impresión: Complejo Industrial Poligráfico S.A., Cóndor 1735/45, Capital Federal. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 Tel. 4334-7203/7204/7206/7209. Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", Prensa Latina, Reuter, DyN, AFP, EFE y ANSA. ISSN 0329-1332

SOBRE LOS MAS POSTERGADOS
la olla



Ley marcial

El vano intento de mantener despejadas la Plaza de Mayo y sus alrededores refleja la visión del mundo de Fernando de Santibañes y el gobierno saliente, que no se interesaba por nada que ocurriera más allá de la city financiera. La crisis también puso en evidencia las concepciones del gobernador de la provincia de Buenos Aires Carlos Rückauf. "El estado de sitio no es suficiente. Esto sólo se puede parar con la ley marcial", clamó en la noche del miércoles. Antes, había solicitado el envío de tropas del Ejército para defender la Casa de Gobierno provincial, cuya hipotética ocupación lo aterraba. A eso se refiere el eufemismo de mostrar músculo, que formuló en público. Luego de las primeras horas de saqueos Rückauf estaba pálido y parco, como un aprendiz de brujo. Su vicegobernador, Felipe Solá lo enfrentó: si las tropas militares entraban al territorio provincial, él renunciaría. No fue necesario. El entonces ministro de Defensa Horacio Jaunarena le transmitió a Rückauf lo que a él le había comunicado el jefe del Ejército, Ricardo Brinzoni: el Congreso debería modificar las leyes de defensa nacional y de seguridad interior, que establecen jurisdicciones estrictas. Jaunarena agregó algo que Rückauf tenía medios de conocer por sí mismo: era imposible que el Congreso aprobara tal enmienda. La única alternativa, en caso de un desborde de las fuerzas de seguridad que pese a su impericia y ferocidad nunca existió, sería que las Fuerzas Armadas se encargaran de la custodia de instalaciones fijas, como las centrales eléctricas, y liberaran de ese modo efectivos de las fuerzas de seguridad aferradas allí y que el gobierno podría volcar a la tarea policial. No más. Rückauf fue uno de los dos gobernadores que reclamaron la continuación del estado de sitio. El otro fue el radical entrerriano Sergio Montiel, quien lo está usando para perseguir a militantes sociales de su provincia, con el apoyo del inolvidable ex senador Augusto Alasino.

El Far West

Durante la semana previa, algo se estuvo incubando en la provincia que Rückauf no consigue gobernar. En los asentamientos de La Matanza se detectó la presencia del ex coronel Enrique Venturino, el jefe de inteligencia del alzamiento carapintada de 1987. Al mismo tiempo la zona amaneció empapelada por carteles con la bandera argentina firmados por FARO (Frente Argentino de Recuperación del Orgullo Nacional). También apareció una pintada ominosa: "Vamos a voltear a un político". El miércoles comenzaron los saqueos en el Gran Buenos Aires. El intendente de Moreno, Mariano West, atemorizado ante los destrozos y la cantidad de gente armada que no sabía cómo controlar, y ante la falta de auxilio policial, encabezó junto con el obispo una marcha hacia la Plaza de Mayo,para pedir la cabeza de Cavallo. En su libro *Bolívar y la guerra social*, Juan Bosch dice que el Libertador inició su campaña para evitar la repetición en Caracas del estallido que había visto en Haití. Mitre afirma en su historia de San Martín, que el Ejército estaba llamado a ser Libertador en América o pretoriano en Buenos Aires. Módica proyección conurbana de estos dilemas históricos, la columna del Far West en su avance llegó a San Miguel. Para sorpresa de West, lo único que encontró en el partido gobernado por Aldo Rico fue una concentración de patrulleros y ningún saqueo. Allí decidió pegar la vuelta y volver a casa.

El último canto del gallo

El Episcopado Católico, el propio partido radical, algunos peronistas y empresarios se reunieron con De la Rúa para pedirle el alejamiento de Cavallo. El presidente lo ratificó y decretó el estado de sitio para respaldarlo. Para detener a un saqueador en acción la policía no necesita ni orden de un juez ni suspensión de garantías constitucionales. Su única utilidad es disuadir la movilización social. Y ni siquiera para eso le resultó. El ex presidente justificó la firma del decreto con la prosa y los gestos de autoridad aconsejados por su hijo Antonio Dime de Qué Alardeas y te Diré de Qué Careces De la Rúa. El principal sostén interno de la decisión fue el entonces secretario general de la presidencia, Nicolás Gallo. Un episodio reciente lo describe. Cuando el Congreso aguardaba la remisión del proyecto de ley de presupuesto 2002, el presidente de la comisión legislativa que debía tratarlo, Raúl Baglini, recibió un sobre de la jefatura de gabinete de ministros. Contenía un proyecto elaborado por Gallo. Dadas las versiones sobre una punción de los depósitos bancarios, ofrecía a los titulares la alternativa de un descuento del 20 por ciento. Los recursos así generados se invertirían en los negocios inmobiliarios de la Corporación Retiro. Esto reactivaría la industria de la construcción y al ahorrista se le entregarían a cambio acciones del emprendimiento. Baglini llamó a Chrystian Colombo y le preguntó qué era ese negocio. Colombo ni siquiera conocía el proyecto. Se entiende que Gallo haya amenazado con revocar licencias a las estaciones de radio y televisión cuyas informaciones molestaban al gobierno y haya dedicado el último día de su mandato a elaborar un proyecto de censura de la información.

El bonsai caído

No se trata de hacer leña del bonsai caído, como ironiza el sacerdote Eduardo De la Serna, pero los De la Rúa demostraron un poder de convocatoria que no se les conocía y que podrán capitalizar en sus futuras respectivas carreras. El discurso duró apenas cinco minutos, pero una hora después la Plaza de Mayo se había colmado de manifestantes que partieron desde todos los barrios de la Capital golpeando los instrumentos domésticos más diversos: ollas, budineras, cajas de herramientas, hasta la tapa de un calefón. Mientras constituyeron una multitud, hasta las 2.30 de la madrugada del jueves, su actitud fue calma. Gozaban del asombro de su flamante protagonismo, se desentumecían con regocijo de muchos años de pasividad. Iban en grupos familiares, con chicos y hasta perros. Había tantos jóvenes como en un partido de fútbol o de rock, y esa era la estética. Pese a ese ánimo festivo, la policía los agredió con saña. A las ocho de la mañana siguiente, los remanentes de esa manifestación seguían en la Plaza de Mayo, sin ningún desborde. El comisario a cargo de la zona les pidió que abrieran un carril para permitir el tránsito y lo hicieron. Pese a ello fueron agredidos nuevamente. Más tarde, cuando la Plaza ya había sido vallada, se sumó otro grupo de manifestantes. Venían de los barrios más pobres del conurbano, vivaban a Seineldín, puteaban contra "los políticos" y le dijeron que se sacara el pañuelo a una Madre de Plazade Mayo que volvía de una frustrada entrevista con el ministro del Interior. Pero tampoco ellos mostraban otra forma de agresividad que no fuera verbal.

> **Candidatos:**
> ***Duhalde dijo que no podía aceptar sin consultar a Chiche. El filósofo Barrionuevo comentó: "Si a mí me ofrecen la presidencia por 24 horas, mi mujer se entera por los diarios".***

La peluquera de San Telmo

También fue ostensible en distintos puntos del Gran Buenos Aires la presencia de hombres jóvenes que se desplazaban en vehículos nuevos, azuzando los saqueos. En La Matanza usaban equipos manuales de comunicaciones. Con la misma técnica que se aplicó en junio de 1989, a cada barrio le anunciaban que otro se estaba preparando para atacarlo. En la Capital, otra dotación de provocadores recorrió el microcentro instando a los comerciantes a bajar las persianas, con falsas versiones sobre columnas en marcha que avanzaban para saquear, cosa que se hizo realidad recién al día siguiente. En las villas 11 y 14 de la Capital los mensajes alarmistas fueron comunicados por policías federales de uniforme. En los barrios pobres del Gran Buenos Aires era la maldita policía la que aconsejaba a los vecinos armarse porque venían los del otro barrio. En la madrugada del jueves, fue baleada la casa del ex vicepresidente Carlos Alvarez. Las versiones que se difundían en forma sin duda organizada, por teléfono o correo electrónico, se hicieron más tremendas a partir del viernes. Ahora se trataba de turbas que arrasaban con las casas de familia o de represión violenta por parte de la Gendarmería. Ni un caso se verificó. Hace dos semanas el corresponsal de un diario francés entró a una peluquería de la calle México. La peluquera le contó muy nerviosa que una cliente, rubia, de edad mediana, que dijo ser periodista de *La Nación* le había anunciado esa misma tarde que "lo van a sacar antes del 24". Tampoco faltaron aquí y allí, encapuchados con hondas que aportaron lo suyo, lanzadores de teas de admirable puntería, militantes de partidos de izquierda bien organizados tras el propósito de producir un argentinazo, y chorros de variados pelajes.

Dicho todo lo cual, debe agregarse que nada de ello describe el problema, sino apenas algunas operaciones previsibles que se montaron sobre una situación que las hizo posibles. La cuestión central era la ausencia de una perspectiva de superación de la crisis que contemplara en alguna manera los intereses populares. Ningún pescador podría arrojar sus redes con alguna perspectiva de éxito si el río no estuviera revuelto por tantos años de políticas insensibles a las necesidades elementales de subsistencia de casi la mitad de la población y recorrido por corrientes subterráneas de hartazgo ante tanto maltrato, que en días excepcionales salen a la superficie, con una aversión justa, peligrosa y exacerbada por todo lo que tenga que ver con la política. Entre otras comprobaciones que sólo el paso del tiempo irá decantando, lo sucedido demuestra que, en circunstancias y condiciones incomparables, la Argentina sigue siendo el país del 17 de octubre de 1945 y del Cordobazo, hechos-bisagra en los que la tumultuosa participación popular produjo puntos de inflexión histórica. Por cierto, en uno y otro caso existían conducciones políticas que determinaron los respectivos desenlaces, algo que ahora está por verse.

OPINION

Por Eduardo Aliverti

Cuidado con el perro

Hay una enseñanza y una advertencia, por sobre todas las cosas, que dejan los sucesos históricos que vive Argentina.

La pueblada tuvo una magnitud jamás conocida entre nosotros y es probable que no se tenga verdadera dimensión de lo ocurrido hasta dentro de bastante tiempo, cuando decante el incendio emotivo que vive todo el país. Además, tampoco está clara la evolución que tendrán los acontecimientos en el cortísimo plazo. El destino y liderazgo institucionales también son una incógnita. Cierta linealidad analítica, aprobada por la historia, enseña que el peronismo es una máquina de poder capaz de lo que sea con tal de ejercerlo. Pero hoy no está claro –al menos eso, no está claro– que agobiados por sus pujas intestinas, conservadores como son y en medio de una sociedad enardecida, con un aparato productivo devastado, los peronistas sepan cómo controlar la situación. Volviendo: todo está todavía demasiado en movimiento como para tener la paz de detenerse a pensar que la gesta del pueblo argentino no sólo no reconoce antecedentes respecto de sí mismo, sino que alguna vez figurará en los libros emparentada –bien que desde la humildad de nuestra condición de culo del mundo– con, por ejemplo, la caída del Muro.

Mientras tanto, lo transparente es que los argentinos impidieron, por ahora, que la llamada "clase política" siga violándolos en masa y así como así. Hay un subrayado especial en eso de "clase política". En contra de ella salió la gente a la calle. Sin embargo, a poco que se avance en diseccionar el concepto habrá de verse que se encierran en él el disparador y la trampa. La dirigencia política –entendida en cualquiera de las formas de interpretación popular: funcionarios, jueces, legisladores, burócratas de toda laya– fue el blanco de la ira de las masas. ¿Cuánta distancia hay entre ese significante y su significado? Los "políticos" fueron el vehículo elegido para romper todo, pero como objetivo final del pueblo enardecido no existen. O no deberían existir. Son sólo los gerentes de un poder real, el "económico", que el enfurecimiento colectivo no parece identificar como el verdadero enemigo: las privatizadas, las multi, los megagrupos concentrados que han llegado a levantarse 500 dólares por minuto.

La enseñanza es movilizadora y formidable: no se jode con la gente tanto como se quiere. El pueblo pone un límite. Y el argentino lo puso con imaginación y con sangre. No necesariamente ambas cosas son sinónimo de poder popular para disputar el poder. A Cavallo y a De la Rúa los tumbaron los ahorristas y lúmpenes, morochos de barrios bajos y tilingas de Recoleta, bolicheros de la esquina y fieritas de recitales, periodistas decentes y comunicadores mercenarios. Los voltearon por ahora la Biblia y el calefón. Cuidado: si a ese crisol de clases e intereses no lo sintetiza la conciencia de quién es el enemigo, la organización para enfrentarlo y la lucha que lo reemplace, la cosa sigue con el peronismo en el poder sin que finalmente algo cambie en serio.

Todo el centroizquierda quiere elecciones, pero no lemas y Saá

Carrió criticó a Rodríguez Saá, definió la ley de lemas como "inconstitucional" y avisó que el ARI, el Frepaso disidente, el Frente para el Cambio y el Polo Social se abstendrán.

Por Romina Calderaro

"El presidente tiene que ser un hombre que genere confianza y ejemplaridad. No hay consenso sobre la figura de Adolfo Rodríguez Saá. Es preciso que quien gobierne este país pueda presentar su declaración jurada. Y cuando haya elecciones, no hay que utilizar la ley de lemas sencillamente porque es inconstitucional", dijo la diputada Elisa Carrió, líder de Alternativa por una República de Iguales, cuando habló en la Asamblea Legislativa. Ella, junto a los legisladores del Frepaso disidente, los del Frente para el Cambio y los del Polo Social se abstendrán a la hora de votar al gobernador de San Luis como presidente por tres meses y tampoco acompañarán la ley de lemas como sistema para votar en marzo del año próximo, aunque coincidieron en que debe haber elecciones en esa fecha. El grupo presentó un "plan de emergencia para la transición" que incluye la suspensión del pago de la deuda externa y la creación de un Seguro de Empleo y Formación para los desocupados.

Carrió es una de las dirigentes con mejor imagen del país. Sin embargo, ayer pronunció un discurso altamente autocrítico. "Esta es una crisis demasiado profunda como para que no la interpretemos. En seis años que hace que soy diputada, ésta es la primera vez que me acusaron en la calle. Hemos fallado. Acá no hay nadie que se salve", dijo.

Su posición, y la de los legisladores de otras fuerzas de centroizquierda con los que consensuó una postura en común en la Asamblea, es abstenerse de votar a Rodríguez Saá –en una asamblea legislativa no se puede votar en contra–, no apoyar la ley de lemas y convocar a elecciones en no más de noventa días. A Rodríguez Saá, Carrió no lo considera un hombre que transmita la "confianza y ejemplaridad" necesarias para "construir una nueva República" porque, según sugirió, no cree que sea honesto. La diputada considera que el hombre que ejerza a la presidencia durante los próximos tres meses tiene que estar lo suficientemente legitimado "porque a un presidente lo respalda el pueblo o lo respalda el establishment económico".

Carrió cree, junto con el Frepaso disidente, el Frente para el Cambio y el Polo Social, que en marzo hay que elegir un nuevo presidente. Pero no a través del ley sistema de lemas, que, aseguró, es inconstitucional y no garantiza que el candidato más votado sea el que acceda a la primera magistratura. Mientras tanto, la diputada cree que hay que implementar una serie de medidas urgentes como armar "urgente una red alimentaria". Lo mismo advirtió la diputada del Frente para el Cambio, Alicia Castro. "Yo creo que hay que sincerar el default y dejar de pagar a deuda. Implementar un Seguro de Empleo y Formación, modificar la estructura tributaria para que sea más progresiva y desdolarizar la economía pesificando las deudas", dijo a **Página/12**.

En el plan que consensuaron las fuerzas de centro izquierda también se hace referencia, entre otras medidas, a la necesidad de impulsar "el juicio político a la totalidad de los miembros de la Corte Suprema de Justicia", a la derogación de la ley de reforma laboral –que se supone aprobada mediante el pago de sobornos– y a promover una investigación "que permita determinar claramente las responsabilidades penales correspondientes por las muertes producidas los últimos días".

Respecto del pago de la deuda, Carrió fue más que gráfica. "Si hay que suspender el pago de la deuda, suspendámoslo. Es como preguntarle a una madre si prefiere darles de comer a sus hijos o pagarles a sus acreedores". La líder del ARI dijo también que lo que quiere el establishment es un Presidente débil para que no pueda hacer frente a los lobbys" que, según la diputada, ya comenzaron. "A mi casa, ayer, llamaron banqueros y empresarios", ejemplificó.


DyN

Carrió habló ayer al comienzo de la Legislativa y expresó desconfianza en el candidato a presidente.
Saá no es un hombre "ejemplar" como requiere la difícil crisis que vive Argentina.

UN POSIBLE FRENTE DE IZQUIERDA EN MARZO

Rumores de unidad con Zamora

Luis Zamora presidente es la alternativa que más se barajaba ayer en gran parte de la izquierda, como estrategia para el caso de que efectivamente haya elecciones en marzo. No sólo Autodeterminación y Libertad, la agrupación de Zamora, evaluaba esa posibilidad sino que Izquierda Unida también sondeaba llegar a un acuerdo y apoyar la candidatura del ahora diputado. Entre la gente de Zamora no se descartaba otra posibilidad: no participar del proceso electoral por considerarlo fraudulento. Al mismo tiempo, ni quienes rodean a Zamora ni los dirigentes de Izquierda Unida parecen dispuestos a llegar a un acuerdo con el ARI de Elisa Carrió o el Polo Social del padre Farinello. "No hay ningún punto programático en común con ellos", decían anoche los dos sectores.

Obviamente, en la izquierda todavía no empezaron las negociaciones y cada una de las fuerzas recién empieza a evaluar los pasos a seguir.

◆ La gente de Zamora se mantuvo hasta ahora apartada de los partidos tradicionales de la izquierda. El criterio fue mantener un rumbo de movimiento y auto-organización, alejado de las estructuras partidarias del Partido Comunista, el Movimiento Socialista de los Trabajadores, el Partido Obrero o el Movimiento al Socialismo. Una fuente zamorista le dijo a este diario que "tenemos que repensar las cosas, porque se trata de una situación distinta. Tenemos la oportunidad de presentarnos como una alternativa ante millones de personas. Por un lado es un hecho de que la gente quiere la unidad de la izquierda, al mismo tiempo creemos que no se debe perder el carácter de movimiento y no podemos perder de vista que están los que se acercan, incluso delegados del CTA, atraídos porque no conformamos estructuras al estilo tradicional. Tenemos que evaluar todo esto, no tenemos nada definido".

◆ A última hora de anoche, otra fuente ligada a Autodeterminación y Libertad dijo a este diario que en una reunión realizada al mediodía se barajó también la posibilidad de no participar del proceso electoral: "Es todo un armado fraudulento de los partidos tradicionales".

◆ Por el lado de Izquierda Unida tampoco hay resoluciones definitivas. Recién se empieza a conversar entre el PC y el MST. En principio, la postura es lograr la unidad de la izquierda para "no permitir que triunfe un candidato del PJ y para revindicar nuestras posiciones como el no pago de la deuda externa". Tanto en el PC como en el MST creen que lo más adecuado es lograr un acuerdo con Zamora, al que apoyarían como candidato. No está claro si proponen un lema de la izquierda y dos sublemas, uno de Autodeterminación y otro de IU, o un frente electoral sin sublemas.

◆ Zamora e IU descartan casi totalmente cualquier acuerdo con Elisa Carrió o el Polo Social. "Si participamos de la campaña tiene que ser con posiciones nítidamente contrarias al capitalismo globalizante. Ellos sostienen que hay que humanizar el capitalismo y nosotros estamos totalmente en contra de esa posición". En IU ejemplificaron: "El Polo está votando todo con el PJ, no hay ninguna posibilidad de acuerdo".

La ley de lemas podría terminar beneficiando a una unidad de izquierda que, hasta ahora, nunca se alcanzó.


Adnán Pérez

ANIBAL IBARRA, JEFE DE GOBIERNO PORTEÑO

"El tema es el hambre, pero si hubiese elecciones apoyaríamos a Carrió"


Por Eduardo Tagliaferro

En el actual escenario político es una *rara avis*. Sobrevivió al derrumbe del Frepaso y a la bochornosa performance del gobierno de Fernando de la Rúa. Los escombros de la Alianza, esa coalición de radicales y frentistas que había llegado con la promesa de cambiar el modelo económico de Carlos Menem, no lo sepultó. Aunque nadie duda de que la oleada peronista puede convertirlo en una de sus presas políticas más codiciadas, Aníbal Ibarra prefiere poner el acento en las oportunidades que se abren luego de la crisis. "Así como De la Rúa no supo comprender la realidad, el justicialismo acaba de dilapidar una oportunidad histórica", dice a *Página/12* analizando el comportamiento del PJ en la Asamblea Legislativa. Para explicarlo, no duda en afirmar que "priorizaron resolver su interna partidaria en lugar de poner el acento en un acuerdo nacional". A la hora de definir el programa de ese acuerdo dice que debería contemplar la suspensión del pago de la deuda externa, una salida ordenada de la convertibilidad y ayuda social directa. Es un tema que le preocupa excluyentemente y formó parte de la extensa charla que mantuvo con el cada vez más pragmático Felipe González, quien por estos tiempos aparece como más español que obrero o socialista.

–¿Cómo definiría a la crisis que terminó con el gobierno de Fernando de la Rúa?

–Fue una profunda crisis que a lo económico-social le sumó la atomización política. El gobierno de De la Rúa no supo ver la realidad y dilapidó todas sus energías en el obsesivo esquema de Domingo Cavallo. Se inmoló detrás de él para terminar en el peor de los escenarios posibles. Con la gente en la calle y en medio de una gran violencia.

> **Final:** *"Si por sus convicciones De la Rúa no estaba dispuesto a cambiar, tendría que haberlo hecho por supervivencia. No lo hizo y tuvo que renunciar".*

–En la madrugada del miércoles, la clase media porteña produjo el histórico cacerolazo que terminó con el gobierno de De la Rúa. ¿Cómo lo evalúa?

–El discurso que motivó la reacción de la gente era su última oportunidad. Estaban dadas las condiciones para que le dijera a la población que había echado a Cavallo y que estaba dispuesto a cambiar el rumbo. Presentarse ante las cámaras para decir que había firmado el estado de sitio fue una actitud que tan sólo buscaba mostrar autoridad. La gente no lo soportó y así comenzó la pueblada.

–¿Realmente pensó que De la Rúa podía cambiar? Aparecía fuertemente soldado a las políticas neoliberales prohijadas por Carlos Menem.

–Cierto es que su concepción estuvo fuertemente ligada a lo que le propuso Cavallo. Hecho que evidenció su falta de plan y el reiterado fracaso de sus políticas. Hasta el Fondo Monetario Internacional decía que la Argentina era un pozo sin fondo en el que se perdían todas los préstamos. Si por sus convicciones De la Rúa no estaba dispuesto a cambiar, tendría que haberlo hecho por espíritu de supervivencia. No lo hizo y finalmente tuvo que renunciar.

–¿Por qué las propuestas electorales de la Alianza terminaron en el cesto de los papeles?

–Ni el Frepaso supo incidir en las políticas del gobierno nacional, ni De la Rúa tuvo la convicción necesaria para tomar medidas que rompieran con la continuidad del esquema económico-social que había producido tantas inequidades. A eso se sumó que la hipoteca del menemismo era mucho mayor que lo contemplado por la Alianza.

–¿El peronismo supo entender el mensaje transmitido por las movilizaciones que terminaron con De la Rúa?

–Así como el ex presidente De la Rúa no supo entender la realidad, el justicialismo acaba de dilapidar una oportunidad histórica dado que su comportamiento en la Asamblea Legislativa prioriza la resolución de su interna partidaria en lugar de definir pautas para un compromiso o acuerdo nacional. Estos días deberían haberse utilizado para reproducir el espíritu de la reunión que la semana pasada se realizó en la sede de Cáritas. Debería haberse definido un programa con vista al futuro. Un programa que permitiera cambiar las desigualdades existentes en la Argentina. Hay que tomar la real dimensión de esta crisis. No fue una enfermedad, no fue un accidente, ni ninguna emergencia imprevisible lo que generó la renuncia de De la Rúa. No hay salida posible sin ese acuerdo o compromiso nacional. Tengo la convicción de que los dirigentes políticos no estuvimos a la altura de las circunstancias.

> Crítico hasta la aspereza con el ex presidente De la Rúa, preocupado por la situación social, buscando preservar el espacio progresista, el jefe de Gobierno porteño insiste en que se dejen de lado las internas por un acuerdo.

–¿No considera que darle la espalda a los reclamos populares puede repetir las escenas de violencia que se vivieron esta semana?

–Espero que la violencia no se vuelva a repetir. Pero tenemos una tensa calma que puede quebrarse si no hacemos lo que la sociedad espera. No hay espacios para hacer especulaciones. Hay que ser conscientes de eso y hay que actuar con la mayor responsabilidad.

–Habla de un programa sobre el que debería vertebrarse un acuerdo nacional ¿Cómo lo definiría?

–Antes que nada hay que admitir que se puso el carro delante del caballo. Sin decidir un programa, sin la posibilidad de alcanzar un acuerdo, se definió la transición pensando en la interna partidaria. Lo que se haga de aquí en más, no va a tener la misma amplitud. Si no hay acuerdo nacional las internas son tan fuertes que no sé si siquiera si Rodríguez Saá llega a asumir o si asumiendo llegamos a las elecciones. Y si seguimos así, el que llege a ganar las elecciones va a tener una victoria a lo Pirro. El programa al que yo me refería debería sincerar la situación de default, suspender por un año el pago de la deuda externa y reprogramarla. Pautarse una salida programada de la convertibilidad y la definición de un plan social que ayude a paliar estos tiempos difíciles. Es absolutamente necesario poner en funcionamiento la rueda de la producción ya que de lo contrario no hay ninguna salida posible.

–¿A qué llama salida ordenada de la convertibilidad?

–Si no se sale en forma ordenada y planificada de la convertibilidad, finalmente la va a realizar el mercado y eso sería caótico. Hay que proteger los intereses de la gente y hay variantes para hacerlo. Esto tiene que estar enmarcado en la definición estratégica de la Argentina como país exportador y la sobrevaluación del peso hace inviable ese perfil.

–¿Buscará acuerdos del Frepaso con otras fuerzas políticas para llenar el espacio de la centro-izquierda?

–Hay que confluir en posiciones amplias y no sectarias que unifiquen a los sectores progresistas. No hay una sola manera de ocupar ese espacio, sino varias. Donde hay responsabilidades de gobierno hay que mostrar los resultados de la gestión. Mirado desde ese punto de vista tengo una gran responsabilidad. Esta crisis es muy profunda, no sirve que ninguna fuerza se encierre en sí misma. Hay que salir de los corralitos siendo coherentes con nuestra propia historia. Se debe generar una esperanza en la sociedad. No es posible ninguna coalición que tenga como único objetivo obtener bancas legislativas. La gente quiere cosas que le sirvan, no quiere sólo discursos. Vamos a hablar con todos los dirigentes para tener una posición unificada, hoy en medio de la crisis me resulta casi patético hablar de elecciones y de campaña electoral. De todas maneras, si hubiera elecciones, cosa que no la veo segura, estaríamos apoyando a Carrió. Pero insisto: hoy los temas son el hambre, el trabajo y la crisis en la Argentina.

–En estos días hubo un fuerte discurso antipolítico. ¿Qué riesgos encierra esa postura?

–Si eso es lo único que queda de todos estos días de movilizaciones, puede ser peligroso. Considero que hay una interpelación no sólo a la política sino también a la dirigencia en general. Y la única forma de modificar esa situación es con hechos y resultados. La gente está cansada de palabras. Durante este año en la Ciudad de Buenos Aires sostuvimos la obra pública. Tuvimos el presupuesto más alto en Educación a la vez que redujimos las estructuras burocráticas de la administración pública en la Ciudad.

–Adolfo Rodríguez Saá remarcó en varias ocasiones su intención de transferir la Policía Federal, la Justicia e incluso las universidades nacionales, a la Ciudad. ¿Qué opina?

–Como jefe de Gobierno siempre he tenido una posición muy clara. A la Ciudad nadie le regala nada y por el contrario sus recursos se distribuyen totalmente entre la Nación y las provincias. Siendo el segundo distrito del país es profundamente solidaria y federal. Del total de los impuestos coparticipables, aporta el 26 por ciento y retira el 1 por ciento. También la acción social del gobierno nacional se sostiene con el producto de la recaudación del juego en la Ciudad. La factura de los desequilibrios provinciales en muchos casos producto de pésimas administraciones no será pagada por la Ciudad. De todas maneras esperaremos ver qué pasa.

–¿Sigue reclamando el traspaso de la Policía Federal?

> **Salida:** *"No la hay sin acuerdo o compromiso nacional. Tengo la convicción de que los dirigentes políticos no estuvimos a la altura de las circunstancias".*

–Sigo insistiendo en eso. Pero reitero que debe hacerse con los recursos correspondientes.

–¿Intervino para detener la represión desatada en Plaza de Mayo?

–Hablé con el ex ministro del Interior, Ramón Mestre, luego de la primera represión y se la detuvo al punto que hubo un momento de tranquilidad.

–¿No le parece que la Federal fogoneó los incidentes?

–No, no fue fogoneado por la Policía. El conflicto no le convenía a nadie.

–¿Carlos "Chacho" Alvarez está invalidado para volver a la actividad política?

–Ni está invalidado para volver, ni está alejado de la política ya que la lleva en sus genes. Chacho fue quien llevó al progresismo al más alto lugar. Su renuncia tuvo diversas lecturas: empezó con un fuerte respaldo popular y terminó siendo motivo de muchos reproches.

SECUESTRO, PALIZA Y TORMENTOS CON

Hubo torturas en

Por Miguel Bonasso

El jueves último, efectivos de la seccional segunda de la Policía Federal golpearon, torturaron con picana eléctrica portátil, secuestraron, amenazaron de muerte y mantuvieron ilegalmente privado de su libertad al ciudadano Eduardo de Pedro, de 25 años de edad. También ocultaron su arresto clandestino a la jueza federal María Romilda Servini de Cubría, que preguntó concretamente por el paradero del secuestrado en la comisaría segunda. Con estos actos, los policías acumularon gravísimos delitos que recuerdan los tiempos de la dictadura militar. El caso De Pedro, que hoy revela *Página/12*, es uno de los más rotundos desmentidos a quienes, como el ex presidente Fernando de la Rúa o su jefe de Policía, Rubén Santos, afirmaron que los efectivos policiales habían actuado "de acuerdo a la ley". Por suerte, De Pedro se salvó de un destino peor al sufrido gracias a un oportuno choque del patrullero que lo transportaba y a la actitud valiente de un médico del hospital Argerich que alertó sobre su presencia en el establecimiento. También gracias a que tenía a sus espaldas el sindicato de empleados judiciales. No todas las víctimas tuvieron esa suerte.

Un joven de 25 años fue detenido por la Policía Federal en Plaza de Mayo el jueves a la mañana, cuando fue a reclamar por un bolso que le robó un agente. Lo golpearon ferozmente, lo picanearon con una "portátil", lo subieron a un patrullero y le siguieron pegando con alegría. Un choque con un taxi lo salvó: el prisionero fue a parar al Argerich y los médicos avisaron.



Alejandro Elías

Eduardo de Pedro, hijo de desaparecidos, militante de HIJOS, con un hermano apropiado.
El jueves acabó en las manos de la policía simplemente por pasar cerca de la zona de represión.

Un chico a quien llaman Wado

Eduardo de Pedro ("Wado", como lo llaman sus amigos) es un muchacho amable, de apariencia frágil, signado por un destino que se inicia en la dictadura y continúa en democracia: su madre y su padre están desaparecidos. El padre, Enrique de Pedro, desapareció el 22 de abril de 1977 y la madre, Lucila Rébora, el 11 de octubre de 1978. Estaba embarazada de nueve meses, por lo que se supone que Wado tiene un hermano o hermana posiblemente entregado a represores. El mismo fue, durante meses, un bebé en cautiverio, hasta que unas tías, hermanas de su madre, lograron rescatarlo. Actualmente estudia abogacía, trabaja en la Unión de Empleados Judiciales de la Nación (UEJN) y milita en la agrupación HIJOS.

Ayer fue localizado por **Página/12** y pese al lógico temor que le dejó la pesadilla vivida el jueves en la Plaza de Mayo, aceptó sentarse frente al grabador y contar su historia. Sólo vaciló un momento cuando el cronista le preguntó si podía identificar a quienes lo habían secuestrado y torturado. "Uno de los tipos –evocó con una sonrisa nerviosa– me dijo que sería boleta si hablaba." Revisamos juntos las fotos del instante mismo en que se produce el secuestro y el cronista insistió para que lo señalara. "En la foto no se ve –explicó– pero tenía una placa identificatoria con un número." "Cuál era el número", insistió el autor de esta nota, pensando que la exhibición pública protege la seguridad del muchacho. Wado pensó un minuto, en el que los peores recuerdos del jueves pasaron por su cabeza y se preguntó si no podrían llegar a su vivienda actual. Luego contestó, en voz baja, pero firme: "Seis ocho uno seis". Queda escrito: el torturador se identifica con el número de L.P.6816 y revista en la seccional segunda de la Policía Federal.

En una de las excelentes fotos de Damián Neustadt que ilustran esta nota se lo puede ver con total claridad. Por cierto, Damián corrió sus propios riesgos para tomar la secuencia fotográfica: un policía le aconsejó retirarse poniéndole una Itaka en la sien. Por eso conviene formular una advertencia: cualquier cosa que le ocurra a Wado –aunque sea un resfrío– le será achacada de manera inmediata al señor 6816.

Los hechos, gravísimos, indicativos de que 18 años de democracia no han servido para cambiar los hábitos macabros de nuestras policías, ocurrieron de la siguiente manera:

El secuestro

En la mañana del jueves 20 de diciembre, Eduardo de Pedro debía llevar unos volantes del sindicato a la Cámara Nacional Electoral. Poco antes de las once se bajó de un taxi en Diagonal y Florida y comenzó a caminar por la avenida cuando alguien que corría hacia el Obelisco le dijo que los efectivos de la Federal estaban apaleando a las Madres de Plaza de Mayo. Indignado, dejó de lado la tarea que tenía y avanzó hacia la Plaza. "En ese momento la Diagonal estaba vacía; no había manifestantes, ni nadie que rompiera nada. Sólo gente que caminaba tranquilamente como yo. Y de pronto, los pocos que estábamos en la avenida, vimos que la caballería se nos echaba encima y se acercaban peligrosamente unas motos con policías armados con escopetas. Estaba por bajar a la calle, me pareció que me iban a atropellar, alcé la mano en que llevaba el bolso y uno de los policías me lo arrebató."

Desolado observó cómo la moto partía con su bolso lleno de papeles del sindicato y se dirigía hacia el núcleo de patrulleros y efectivos de la Federal que cortaba en diagonal la calle San Martín. Inocente, casi cándido, se dirigió hacia el manchón azul oscuro que montaba guardia bajo los plátanos de la avenida y respiró al comprobar que el bolso estaba en el suelo, entre las patas de los caballos y los borceguíes de los represores. Entonces hizo algo que comprueba su inocencia: se acercó al grupo de policías y exigió que le devolvieran lo que era suyo. La respuesta no se hizo esperar: lo derribaron de un manotazo y varios se le echaron encima con ferocidad, como lo prueban las fotos y un video tomado por el camarógrafo de "Todo Noticias".

Entonces Wado cometió el segundo error que pudo resultar fatal. Se puso a gritar: "¡Soy de HIJOS! ¡Soy Wado! ¡Soy de HIJOS!".

Lo que provocó una mueca de satisfacción en una de las fieras que estaban de civil:

–¡Uy, miren! ¡Este es de HIJOS!

Y los golpes y patadas se multiplicaron, junto con los feroces tironeos para llevarlo a un patrullero. Eran las once y diez de la mañana. Wado es delgado, pero la desesperación le dio fuerzas para resistir. Hasta que le alzaron la camisa y sintió unas punzadas de fuego en los riñones, el inequívoco hormigueo de la corriente eléctrica. Entendió enseguida que lo torturaban con una "portátil" y gritó con todas sus fuerzas:

–No, ¡con picana, no! ¡con picana no!

Pero la corriente eléctrica lo había aflojado y pudieron meterlo a presión en un patrullero sin la clásica rejilla que divide los asientos delanteros de los traseros. Wado, sin embargo, logró escurrirse y se escapó del auto por la puerta opuesta. Los policías enardecidos lograron recapturarlo y volvieron a derribarlo. En el piso lo molieron a patadas y a culatazos en los riñones y en la cabeza. El fornido personaje que llevaba la placa 6816, le gritaba frenético en la oreja:

–¡Hijo de puta! ¿Te hacés el guapo? Te vamos a matar, hijo de puta.

Luego lograron meterlo en el auto y arrancaron. En el asiento trasero iba el prisionero en el medio, escoltado por 6816 y otro personaje al que no se le veía la identificación porque llevaba un chaleco antibalas. Al volante se situó "un morochito de pelo cortito que vestía una camisa blanca de manga corta". Los tipos de atrás le bajaron la cabeza y empezaron a golpearlo en el cráneo, en la columna, en los riñones, mientras el de la chapa le aseguraba que iba a ser boleta en cuanto llegaran a la comisaría. Al cabo de unas cuadras, el personaje que parecía comandar la acción, lo agarró de los pelos y le alzó la cabeza proponiéndole al chofer, como quien comparte unos tragos:



En la foto de arriba, las marcas de la picana portátil en la espalda.
A la derecha, los codazos y puñetazos en la cara de la víctima.

PICANA EN LA REPRESION

la Plaza de Mayo

–Che, ¿por qué no le das un rato vos?

El morochito no se hizo rogar y comenzó a pegarle con el codo en la frente hasta hacerle perder el conocimiento. Tanta aplicación puso en la tarea que, en el último codazo, al darse vuelta para mirar a la víctima,estrelló el patrullero contra un taxi. Fue en la esquina de México al 300. El prisionero, que se había desvanecido, recuperó la conciencia con el fenomenal topetazo y con una nueva tortura: la bestia de la chapa le estaba retorciendo el brazo y en un momento aulló, convencido de que el policía le había "sacado el hombro de lugar". Pero el caos lo estaba salvando. El chofer que le pegaba se había roto o luxado la muñeca y el taxista estaba herido. La gente se arremolinó y Wado aprovechó la presencia de los curiosos para pedir a los gritos una ambulancia, porque se le había salido de lugar el hombro. En voz baja, el de la plaza, lo amenazaba:

–Callate, hijo de puta, porque en cuanto lleguemos te vamos a matar.

Preocupado por su muñeca, el chofer bajó del auto. También lo hizo 6816, dejando por fin de retorcerle el brazo. Wado sintió un enorme alivio y la sensación clara de que el hombro "retornaba a su lugar". El secuestrado quedó a cargo del agente con el chaleco antibalas. Una ambulancia del SAME se llevó al taxista y otra del Churruca atendió al chofer del patrullero, que regresó al volante con la muñeca vendada. Una vez en su asiento se volvió hacia Wado y le dijo, señalando la mano vendada:

–Pendejo de mierda, esto es por tu culpa.

Una mujer se separó del grupo de curiosos y se acercó al patrullero ofreciéndose para atender al prisionero porque era médica. El de la chapa le agradeció diciéndole que no era necesario. Aprovechando la presencia de la gente, el prisionero empezó a pedir a los gritos que lo llevaran a un hospital. Y los policías, finalmente, no tuvieron más remedio que acceder. El de la chapa le pidió la cédula y se la guardó en el bolsillo de la camisa. Luego vino una ambulancia y se lo llevaron al Argerich, esposado y custodiado por dos policías.

Al entrar al Argerich respiró, sintiendo que se había salvado de un peligro indudable, que las amenazas no eran simple retórica. Cuando lo revisó el médico de guardia había pasado una hora y media desde el momento de su caída. El policía que le sacó las esposas para la revisión médica, le advirtió en voz baja:

–Ojo, con lo que decís, no te hagas el pelotudo.

Wado entendió el mensaje y lo tranquilizó:

–Voy a decir que me golpeé con el choque.

Pero el médico de guardia no era tonto. Hizo salir a los policías y le bastó ver las lesiones para entender lo que había ocurrido: el paciente presentaba traumatismos múltiples, escoriaciones frontales, lesión en el tabique nasal, hematoma en cuero cabelludo, hematoma en miembro inferior izquierdo, en zona glútea y algunas curiosas, significativas marcas en la espalda. El paciente estaba muy dolorido porque los golpes, entre otros nocivos efectos, le habían dañado el nervio ciático.

> **Tortura:** ***Le alzaron la camisa y sintió unas punzadas de fuego en los riñones, el inequívoco hormigueo de la corriente. Entendió que lo torturaban con una "portátil".***

Wado tuvo entonces una idea luminosa y solicitó que lo revisara un neurólogo por los fuertes golpes en la cabeza. El doctor Pablo Barbeito no sólo lo revisó y ordenó a los policías dejarlo varias horas en observación. También tuvo el coraje de llamar a los compañeros de Eduardo de Pedro en el Sindicato de Judiciales y avisarles que estaba en un box de la sala de urgencias del Argerich. Al rato cayó el secretario general de la UEJN, Julio Piumato, junto con otros compañeros del gremio y de la Facultad. A los que pronto se agregarían un asesor del defensor del Pueblo y el abogado Pablo Ceriani Cernadas, del CELS, quienes ordenaron a los policías sacarle las esposas para que pudiera pasar en reposo las seis horas recetadas por el médico junto con una medicación a base de analgésicos y antiinflamatorios que le suministraron con suero, por vía intravenosa. Los policías querían irse y llevarlo a la comisaría, pero ya había demasiada gente dispuesta a impedirlo. El hijo de desaparecidos volvía a vivir. Mientras tanto, en paralelo, abogados del sindicato, del CELS y de la Defensoría del Pueblo libraban una lucha difícil: la de los hábeas corpus. Como la inmensa mayoría de los detenidos no estaba a disposición de ningún juez y ni siquiera a disposición del Poder Ejecutivo, como lo establece el estado de sitio y, por lo tanto, eran simples secuestrados, la Federal negaba tenerlos presos.

Piumato se había comunicado con la jueza Servini de Cubría, que ese jueves logró parar la represión –por un rato apenas– presentándose en la Plaza de Mayo, y le pidió que ubicara al empleado desaparecido. La jueza hizo el reclamo en la comisaría segunda y se lo negaron. Antes habían hecho exactamente lo mismo con la abogada de la UEJN, Silvina Güerri, a quien un principal de apellido Lucero le dijo que no había ningún detenido De Pedro, mientras a su lado un oficial ayudante de apellido Blanco tenía en su mano la cédula de identidad de Wado.

Para ese entonces dos diputadas –Irma Parentella y María América González– se habían hecho presentes en la comisaría exigiendo revisar a los detenidos. Servini ordenó a los policías que las dejaran pasar a las celdas. Allí se encontraron nada menos que al defensor adjunto de la Defensoría de la Ciudad, Gustavo Lebergueris. Y él le dijo a la abogada de Judiciales que diera la pelea por Eduardo de Pedro, porque había visto el bolso del muchacho en el patio de la comisaría.

Para ese entonces el fotógrafo Damián Neustadt había llamado a la Defensoría a cargo de Alicia Oliveira denunciando el secuestro de Wado, que él mismo había fotografiado corriendo un grave riesgo. Eso puso en marcha otro hábeas corpus de los cinco que habría en total. Otros amigos y compañeros de Wado habían visto por televisión la cruenta captura.

A las 15 horas, casi cuatro horas después de la detención, la seccional segunda de la Policía Federal seguía negándole a la Justicia que Eduardo de Pedro estuviera detenido. Pero a esa hora salió del los calabozos de la Segunda el doctor Moras Mom, secretario del juez de instrucción Roberto Grispo –en quien finalmente había recaído la jurisdicción respecto al hábeas corpus de Wado– y le comentó a la doctora Servini de Cubría el curioso episodio del choque entre el taxi y el patrullero que llevaba un detenido.





Las fotos de Damián Neustadt del violento secuestro de Wado.

El de la camisa a cuadros es el agente LP6816, el más violento.

Ignorante de todos estos movimientos, negado por la policía a la Justicia, Eduardo de Pedro continuaba su reposo en el Argerich. A las cuatro se le agregó un compañero de box y de militancia: un chico de una sección disidente de HIJOS de La Plata, que tenía un balazo de 38 en la espalda, entre la quinta y la sexta costilla. Y al que le debe haber causado poca gracia la rotunda afirmación del jefe de la Federal, Rubén Santos, ante los medios que lo atajaron en los tribunales de Comodoro Py: "La policía no tiene balas de plomo".

A las cinco de la tarde, Wado sufrió un desvanecimiento del que se recuperó rápidamente. A esa misma hora el juez Grispo ordenaba su libertad, directamente desde el Argerich, sin pasar por la comisaría segunda, en atención a las amenazas sufridas por el prisionero. El escrito, en el que ordena la liberación inmediata de otros sesenta detenidos, por encontrar que "no existe para cada caso concreto orden escrita de autoridad competente que justifique la detención de los beneficiados", es jurídicamente irreprochable y deja abierta la puerta para castigar a secuestradores y torturadores. ¿Será?



Otro país

En menos de una semana se quebraron casi todas las certidumbres del pensamiento político y social argentino. La aparición en escena de las multitudes –primero en la escalofriante versión del saqueo, después en la masiva búsqueda de protagonismo callejero de las masas ciudadanas– hizo estallar la eterna crisis de una forma de manejar la economía y usufructuar de la política. Así cayó un gobierno en apenas horas, pasaron tres presidentes en días y se derrumbaron en instantes todos los mitos que impedían cualquier modificación en el rumbo económico. Sobre las ruinas del país que fue y las esperanzas del que viene se escribieron las notas que forman este informe.

Opinan

Roberto Cossa, Beatriz Sarlo, Abelardo Castillo, Guillermo Saccomanno, Eduardo Belgrano Rawson, Osvaldo Bayer, Eva Giberti, Noé Jitrik, Manuel Vázquez Montalbán, Atilio Borón, Tomás Abraham



Gonzalo Martinez

POR BEATRIZ SARLO

La disolución de la Argentina y sus remedios

El poder ha vuelto a donde estaba en el siglo XIX, antes de la organización nacional. Los gobernadores, los senadores que representan a las provincias y, por supuesto, también los diputados (que representarían a la ciudadanía sin divisiones provinciales) deciden la forma que tendrá nuestro futuro más inmediato. A cualquiera le queda claro que son los gobernadores quienes tienen la voz cantante y es por eso que el poder del estado nacional está repartido, desigualmente, entre los estados provinciales. La Argentina ha destruido aquella construcción nacional estatal que le costó esfuerzo, sangre y guerras. Lo que vendrá puede ser, entonces, un país dividido entre las potencias locales que lo integran (ésta es la peor hipótesis) o una nación que decide, por segunda vez en su historia, organizarse como estado. La decadencia final o un largo y difícil camino de reconstrucción republicana, que sostenga una democracia igualitaria.

En este cuadro de estallido del poder central en poderes locales, el peronismo será el protagonista decisivo. No sólo porque ganó las últimas elecciones, sino porque obtuvo, desde antes, la mayor parte de los poderes locales. El peronismo exportará sus conflictos o sus acuerdos a toda la nación. La Argentina, una vez más, depende de este partido. Así son sencillamente las cosas: de lo que haga el peronismo, del acuerdo a que lleguen sus señores provinciales, dependerá el curso de la política. Y, se sabe, en la sala donde se sientan los grandes electores justicialistas, hay de todo: oligarcas reaccionarios, populistas conservadores, proteccionistas, liberales moderados.

En paralelo, sin duda, las fuerzas sociales reclaman ser escuchadas. Que se las escuche será una verdadera novedad porque, en los últimos diez años, tanto Menem como De la Rúa fueron ejecutores de un régimen político que tuvo en cuenta exclusivamente los intereses del capitalismo financiero más concentrado y, en los márgenes, de un grupo formado por los muy poderosos del capitalismo local.

La Argentina necesita cambiar de régimen político. Y digo esto en un sentido fuerte: es necesario que las instituciones dejen de ser una red de transmisión de órdenes de ese sector capitalista completamente minoritario, que no ha vacilado en castigar a la sociedad con los sacrificios más crueles, presentados como la única salida posible.

Las puebladas que dieron por tierra el gobierno caricaturesco de De la Rúa no son una base para pensar este cambio de régimen. Ellas estuvieron animadas por un fuerte sentimiento antipolítico, que tiene todos los motivos bien a la vista. Ese sentimiento es un síntoma, no un remedio. Los que estuvimos en las manifestaciones, vimos allí una fotografía de la sociedad: la cultura de calle de los barrasbravas y la cultura de manifestación de las capas medias, la furia de los marginales y la moderación de los jóvenes que iban con sus botellas de agua mineral o sus bicicletas. Todos se sintieron estafados y victimizados. Todos rugían contra los políticos.

Y, sin embargo, lo que la Argentina necesita, además de dar comida ya mismo a millones de personas, es una larga y trabajosa construcción de un nuevo escenario político. O, más que un escenario, un nuevo tipo de relación entre política y economía, entre gobierno y capitalismo: una relación de la mayor autonomía. Escribo esto y no dejo de percibir que la tarea es gigantesca y que los protagonistas hasta hoy sólo han discutido mínimas porciones de poder. Sin embargo, la cuestión se plantea en términos nítidos: cambio de régimen o decadencia nacional que, además, comporta sufrimientos que incluso hoy no imaginamos.

Bernardino Avila

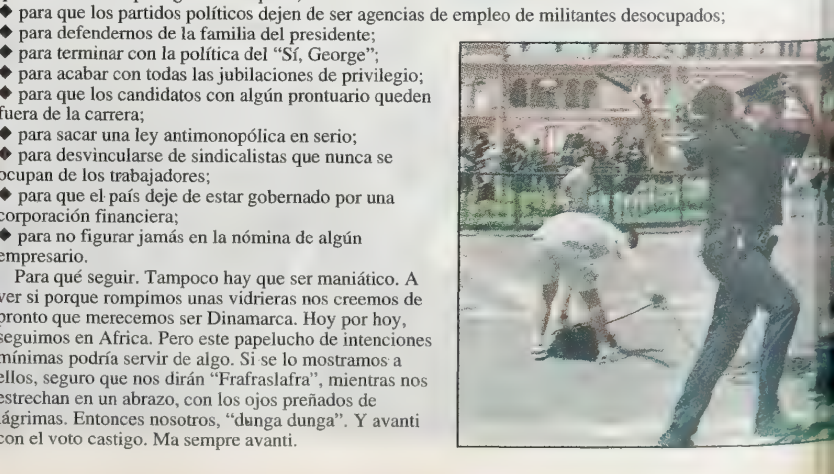


POR EDUARDO BELGRANO RAWSON

Cómo defenderse de los políticos

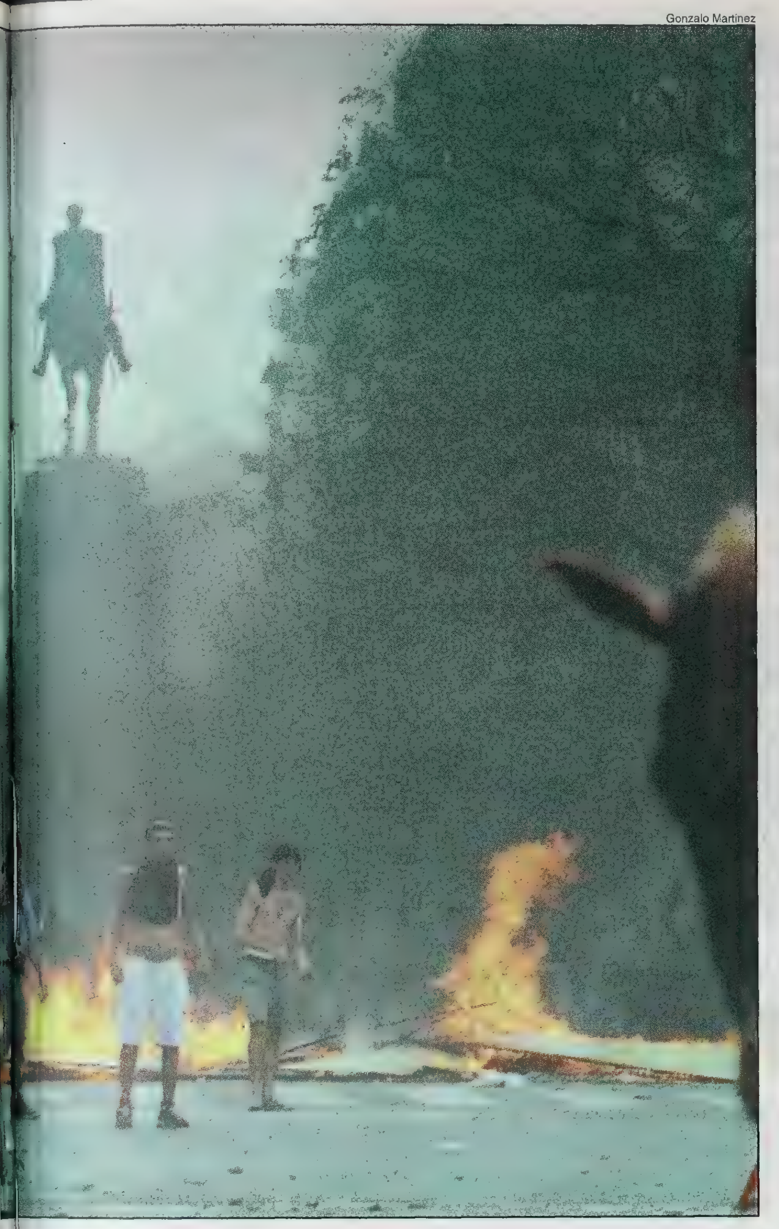
Ante todo, cortándola con los diagnósticos. Es el terreno que les encanta, el pantano donde nos mantendrán entretenidos para que nos perdamos más fácil. En segundo término, no creer que bastan las buenas ideas, dejando que ellos se ocupen de instrumentarla. Por el contrario, ellos se encargarán de volverlas inofensivas. El Consejo de la Magistratura es el mejor ejemplo, el fracaso más estruendoso de la democracia. Finalmente, obligarlos a que, antes de las próximas elecciones, digan cómo harán:

- para cambiar la Corte Suprema;
- para impedir que los caudillos del interior continúen con sus desmadres, llevando sus provincias a la quiebra mientras prosigue el banquete;
- para que los partidos políticos dejen de ser agencias de empleo de militantes desocupados;
- para defendernos de la familia del presidente;
- para terminar con la política del "Sí, George";
- para acabar con todas las jubilaciones de privilegio;
- para que los candidatos con algún prontuario queden fuera de la carrera;
- para sacar una ley antimonopólica en serio;
- para desvincularse de sindicalistas que nunca se ocupan de los trabajadores;
- para que el país deje de estar gobernado por una corporación financiera;
- para no figurar jamás en la nómina de algún empresario.



Para qué seguir. Tampoco hay que ser maniático. A ver si porque rompimos unas vidrieras nos creemos de pronto que merecemos ser Dinamarca. Hoy por hoy, seguimos en Africa. Pero este papelucho de intenciones mínimas podría servir de algo. Si se lo mostramos a ellos, seguro que nos dirán "Frafraslafra", mientras nos estrechan en un abrazo, con los ojos preñados de lágrimas. Entonces nosotros, "dunga dunga". Y avanti con el voto castigo. Ma sempre avanti.

Gonzalo Martínez



POR ROBERTO COSSA

Las diferencias

Renunció De la Rúa. Hay una sensación generalizada de alivio. También hubo alivio el día que fue derrocado Arturo Illia; y lo mismo ocurrió cuando cayó Isabelita. Hubo alivio mayúsculo cuando los militares se fueron; y también cuando en su momento Alfonsín y Menem dejaron el poder.

Pero hay una diferencia. En 1966, Perón vivía y coleaba y era garantía de un recambio; en el '76 estaba la alternativa de la democracia; en 1989 Menem renovó el optimismo de las clases populares; y con el triunfo de la Alianza, finalmente, un vasto sector de la ciudadanía recuperó sus sueños de una posibilidad progresista. En cada caso el pueblo sintió que tenía un futuro. Pero ahora, ¿qué? ¿Quién? ¿Cuál es el hombre o el modelo que se instalará desde hoy en el imaginario popular? ¿El justicialismo? ¿Ruckauf, De la Sota, Reutemann, Menem otra vez?

El pueblo que necesita un cambio se ha quedado solo. Volteó un gobierno, pero no sabe muy bien cómo seguir. Y encima desconfía.

Existe un discurso que, con vocación perversa o ingenuidad bienintencionada, se ha instalado en el país: que los argentinos somos todos iguales, igualmente responsables de lo que nos pasa e igualmente dueños de nuestro futuro. "El país lo arreglamos entre todos o no lo arregla nadie". "Si los argentinos nos unimos, tenemos un futuro venturoso".

¿Quiénes somos los argentinos? ¿El pibe embrutecido y humillado por la miseria que tiró la piedra y también el cana embrutecido por el odio que le pegó un balazo en la cabeza? ¿Quiénes se van a unir? ¿El desgraciado comerciante de Don Orione con el más desgraciado vecino que le saqueó el paquete de polenta? ¿Se van a juntar Videla con Pérez Esquivel? ¿Escasany con De Gennaro?

¿Qué significa ser argentino? ¿Haber nacido en la Argentina?

En la Argentina hay ciudadanos que tenemos una vivienda decente, derecho a la asistencia médica, educación y acceso al ocio y a la cultura. De ahí para arriba, al yate y al avión privados. Somos los que, más allá de las enormes diferencias, vivimos bien. Pero no todos los que vivimos bien somos iguales, ni pensamos lo mismo, ni podremos unirnos. Hay categorías. Siempre las hubo, pero ahora que no existen modelos en los partidos políticos ni estructuras que nos convoquen mayoritariamente, la lectura es otra. Porque entre los que vivimos bien hay diferencias. Están los que no pueden vivir bien mientras no haya otros que vivan mal. Son los que lucran con el mal ajeno. Están también los canallas. Su vida no depende de los padecimientos de los otros, pero necesitan que haya víctimas para aumentar el placer de su bonanza.

Afortunadamente, los que son felices con la desgracia ajena son una minoría. La mayoría no se siente feliz porque a los otros les vaya mal. Pero tampoco infeliz. No les importa. Son los que pueden vivir bien aunque otros vivan mal. No les agrada la desgracia ajena, pero tampoco se hacen cargo. Finalmente hay otra minoría: los que no pueden vivir bien mientras haya gente que viva mal. Son aquellos llamados, genéricamente, progresistas, solidarios, de izquierda. El futuro de la Argentina está en sus manos, siempre que haya una fuerza, un partido, una organización, que ponga en escena el espacio para unirlos y generar una alternativa verdadera y permanente.

Sólo habremos alcanzado la verdadera democracia y el ingreso a una sociedad civilizada el día en que no haya argentino sin comida, sin salud y sin educación. Hay que terminar con los argentinos que viven mal. Y ésa es tarea exclusiva de los argentinos que viven bien y que no soportan que haya compatriotas que vivan mal.

El desafío es simple, pero complejo, dificultoso: unirnos por encima de los partidos y de las estructuras políticas. La gente está. El deseo está. Sólo es cuestión de estrategia.

Daniel Jayo

POR ABELARDO CASTILLO

El único cálculo posible

Sin necesidad de hacer ningún análisis profundo, el estado del país es éste: mueren alrededor de cien chicos por día. Eso hace en un año treinta y seis mil, más del total de hombres y mujeres que la dictadura mató en siete. La desocupación es tres veces mayor que cuando Alfonsín tuvo que adelantar las elecciones a causa de la hiperinflación. ¿Es necesario otro análisis? Esta es, y seguirá siendo durante bastante tiempo, nuestra realidad.

La inoperancia, por no decir el autismo suicida, de De la Rúa y la paranoia financiera de Cavallo no son los orígenes de este caos, pero no dejan lugar a duda de que son lo que ha terminado de poner al país en este callejón sin salida: los muertos en Plaza de Mayo, los miles de detenidos, la gente debiendo robar por hambre en los supermercados y el caos adicional que, ante una situación así, se genera con los que se aprovechan del caos agregando el vandalismo.

Daniel Jayo

Los economistas y los políticos tienen ahí una prueba irrefutable de que, debajo de sus ecuaciones matemáticas y cálculos electorales, hay siempre un hombre que se muere de hambre o una madre que no puede mandar sus hijos a la escuela, o una familia entera que tiene que salir a robar supermercados para comer. Lo único que espero es que los políticos dejen de lado las especulaciones electorales –porque es evidente que están calculando en este mismo momento si conviene que el presidente provisional esté noventa días en el cargo y dé elecciones, porque hay quien piensa que en esas elecciones no podrían participar los viejos candidatos que son los que nos llevaron a esta situación.

No sé cómo se implementa una solución a este dilema. Lo que sé es que, si existe, debe partir de la siguiente certeza: no es que no deba pagarse la deuda externa. Sencillamente no se puede pagar. O, para decirlo más claro, la certeza es doble y es el único punto de partida desde el que se puede buscar una solución: la deuda no se puede pagar y el pueblo argentino debe comer.

Adrian Perez



POR OSVALDO BAYER, Desde Bonn

Ya vuelven los chupópteros

Mi intención era escribir acerca de un tema que trata del triunfo de la verdad y solidaridad. Un hecho verdaderamente bello. La Unión de Trabajadores Rurales y Estibadores inauguró su hotel en pleno centro de Buenos Aires y le puso el nombre de "Facón Grande". El nombre de ese criollo, José Font, digno hasta los tuétanos, que encabezó –hace ochenta años– la gran huelga de los peones patagónicos, y fue fusilado en forma vil y cobarde por el teniente coronel Varela, en la campaña represiva ordenada por el gobierno radical. El nombre del gaucho de los desiertos patagónicos, mártir en la lucha por la dignidad, entra así por primera vez en las calles de Buenos Aires. El ejemplo del coraje para la solidaridad. Allí está, ahora, su estampa, en la calle Reconquista, después de décadas y décadas de haber sido olvidado por la historia oficial.

También me hubiera gustado describir en la nota de hoy el trabajo optimista y digno del personal del hipermercado rosarino Tigre quienes, ante el abandono de la empresa por parte de la irresponsable patronal, se han puesto a crear una cooperativa, un supermercado comunitario, donde el trabajo mutuo y solidario pueda demostrar cuánto valor se crea cuando el ser humano abre su mano para el trabajo en beneficio de todos y no del egoísmo personal, cuando se cree en las fuerzas propias y no en los viajes a Washington del gran mentiroso Domingo Cavallo, o en los patacones de Carlos Ruckauf o en los discursillos con música de la marcha de San Lorenzo del insignificante Fernando De la Rúa.

Pero el avión que me trajo a Alemania me alejó de la Argentina cuando se estaba todavía en la vigilia de los grandes hechos. Y fue en la televisión de aquí que experimenté aquello tan esperado del espontaneísmo de las masas –que cuando lo sostuve produjo la sonrisa superior de más de un comentarista políticamente correcto–; sí, el pueblo estaba en la calle después de haber agotado su paciencia y de sentirse humillado hasta el hartazgo.

Otro gobierno radical que caía. La historia se repite con ellos. Todos salieron disparando. El país humillado. Los radicales le volvieron a meter bala, cosa que ya aprendieron en la Semana Trágica. Ahí están los cuerpos del pueblo, calientes aún. Y ese muerto en las escaleras del Congreso, desangrado. Todo un símbolo.

Los "representantes" del pueblo metieron violín en bolsa. Con muertos en la calle. El presidente no se suicidó frente a su escritorio y su banda presidencial. No, se rajó. Costumbre de la Unión Cívica Radical, muerta para siempre.

Pero ahora queda el otro populismo. Ya comienzan las sombras inmediatamente después del sol y su claridad conquistada por el pueblo en la calle. El otro populismo con el chupóptero insaciable que se chupó todas las riquezas, todo el petróleo, todas las armas, toda la moral. Ahí está, presidiendo el otro populismo y ya ha tendido sus tentáculos. Nuestro futuro es el chupóptero o los nombres que esperan en un ansia indescriptible: Ruckauf, Duhalde y todos los otros gobernadores que esperan en segunda andanada, o por ahí algún Yoma surgido de improviso de la mesa de póker riojano.

Ya basta de populismos. Para que la Argentina llegue alguna vez a ser una democracia tienen que desaparecer los populismos para siempre. Porque si no el país terminará en una cañonera paraguaya o matando hormigas en la isla Martín García.

Vergüenza de ser siempre defraudados. La misma profunda vergüenza y asco que sentimos los argentinos ante las pantallas europeas viendo las escenas de cobardía extremas de la represión policial argentina en las calles y las plazas del país. Todos vieron cómo eran golpeadas las Madres de Plaza de Mayo. Esta vez los verdugos ejecutores fueron el huido De la Rúa, elministro Mestre y el obediente lugarteniente Mathov. Más todos los jefes de policía y sus bandas de comisarios. Esa policía que al igual que la gendarmería se ha convertido únicamente en represora del pueblo. Son cuerpos represivos contra el pueblo que no se esconde ni se pone de rodillas. Ante las cámaras de la televisión extranjera quedaron registrados tal cual como fueron durante la dictadura: cobardes asesinos de los mejores que derrumbaron las podridas empalizadas donde se escondían los ladrones internacionales del despreciable agente financiero Domingo Cavallo.

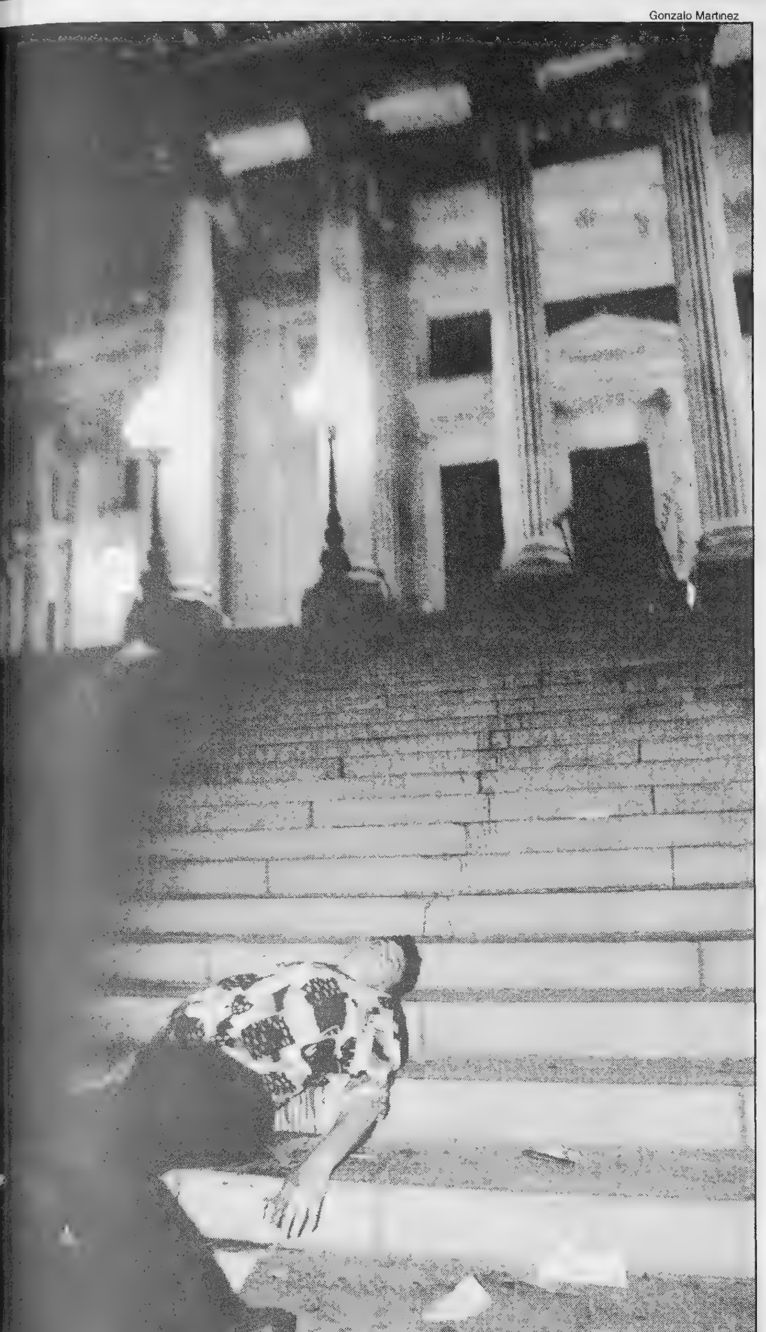
Los cuerpos represivos de este diciembre glorioso mostraron la cara que tuvieron durante la dictadura y que les fue protegida por el doble juego cínico de la obediencia debida y el punto final de los Alfonsín, los Menem, los De la Rúa, los Duhalde y Rückauf y también Reutemann, con sus jefes policiales perfilados en el crimen y la desaparición de los años del oprobio. En este diciembre de gloria salieron a demostrar con sus sucios uniformes su crueldad y su mentalidad asesina. Las escenas fueron increíbles: Milicos de a caballo con látigos rodeando y castigando con saña degenerada a mujeres y jóvenes. ¡Qué bestias! y esos son los que custodian la seguridad de la sociedad argentina como con voz de suboficial alcahuete nos endilgaba el excelentísimo payaso triste de la Nación. Hay una escena que define hasta en sus últimos detalles la esencia inmoral y perversa de los policías argentinos: un joven corre con una tira de asado que ha quitado de algún supermercado, un policía lo atrapa lo castiga con ferocidad con su palo en el rostro, le quita la tira de asado y se la lleva al transporte policial que lo ha traído. Hoy, en el patio de la comisaría, la policía hará su asadito para cambiar la acostumbrada pizza con muzza doble...

Si nos creemos democráticos y tenemos fe que los días de diciembre fueron el principio de una nación en serio, debemos hacer desaparecer también toda la maraña de las mafias familiares y de intereses en el populismo que resta y que va a tratar ahora de tomar todos los timones. Para eso, las agrupaciones que con su presencia y su actitud fueron capaces de lograr esta quiebra de una política de cada vez más hambre, desocupación y miseria, tienen que seguir sintiéndose protagonistas en la vida del país, seguir en asamblea permanente y dar todo el poder a las asambleas, cuyos delegados llevarán y traerán los conceptos y las ideas de los otros grupos del pueblo. Los trabajadores, por su parte deberán movilizarse para terminar con el humillante poder de los gordos en la central obrera, quienes han terminado por tiempo indefinido con todo atisbo de democracia en la todavía inmensa columna de los hombres de trabajo. No nos demos vacaciones esperando los resultados de los asimilados al chupóptero y de otros que dominan los comités. No son ellos los demócratas, no son ellos los que nos tienen que decir cómo debemos comportarnos en nuestras vidas y en la protección de nuestras familias. Y no dejar de vigilar el fascismo que se viene, con sus Seineldín, Rico, Patti, Bussi, a quienes abrieron su camino precisamente los conciliábulos y las posibles tajadas electorales de los partidos populistas reinantes.

El sábado pasado entregamos los diplomas a los multiplicadores de la materia de Derechos Humanos en Rosario. Un acto lleno de fuerza y de bondad. Sé que en las últimas jornadas algunos de ellos fueron baleados cobardemente por la policía de Reutemann, marcada por el símbolo de la dictadura de la desaparición. Mi homenaje a esos hombres y mujeres que llevan en su alma la bondad de los discípulos de los grandes pensadores de un verdadero encuentro entre los seres humanos, alejado de egoísmos y de avidez.

Nada se va a arreglar con el hombre elegido por el Senado. No dejemos que vuelvan los chupópteros conocidos de antes ni sus conocidos seguidores de comité. En las rutas, en las universidades, en los organismos dederechos humanos, en los sindicatos sin gordos, en los comités de huelga, hay suficiente fuerza como para ir formando un país como aquel que soñaron Moreno y Castelli en la Primera Junta, Agustín Tosco en las largas marchas, Rodolfo Walsh en sus sueños y los monseñores De Nevares y Angelelli en los humildes patios de sus parroquias.

Gonzalo Martínez



POR EVA GIBERTI

Un pueblo en la calle

Las puteadas fueron el punto de anclaje para cada una de las columnas y para cada agrupamiento callejero. Los insultos en alarido apenas lograban ocultar las voces desafiantes que exigían renuncias para un aquí y ahora sin futuro previsible.

Una población que inauguraba su propio estilo recurrió al tránsito nómade para rescatar la palabra olvidada y decadente: la gente se nombró pueblo otra vez. Sin pancartas ni estribillos partidistas, solo las manos aplaudiendo o repicando metales, alumbraron el amanecer de este pueblo sin revolución y sin proyecto.

Hija de la nueva frustración, quienes habían sido gente en las colas frente a los bancos, después de la intervención televisada de quien era el presidente, se convirtieron en un pueblo aferrado al alivio que reunirse y caminar proporcionan.

El espacio físico de la esfera pública acogió a las columnas que abrieron el espacio para la actuación colectiva y empujó hacia la deliberación impensada a los miembros del Gobierno. Este espacio público fue transitado por quienes abandonaron el anonimato y se movilizaron para sustituir a aquellos que habían elegido como representantes.

La esfera política, la de los partidos políticos, encogida y sedentaria en los ámbitos legislativos, se agrandó y se sostuvo en la energía que surgió de la improvisación ciudadana. Retrocedieron respecto de lo que habían firmado, se arrepintieron de sus complacencias y "guarnecidos por las columnas que los insultan" pronuncian el lenguaje con que la República los asiste. Entonces, Asamblea Legislativa. Nos preguntamos, sí, como quiere Arendt, ahora que los problemas sociales han adquirido relevancia pública, se transformarán en problemas políticos. Porque de la selección que esos representantes hagan de tales problemas sociales, y del espacio que dejen abierto o cerrado para el ejercicio del gobierno que deba ocuparse de ellos, dependerá la salida o la encerrona.

Quienes salieron a ocupar la noche liberaron la antigua tensión psíquica que los asfixiaba y crecieron escuchándose gritar "el pueblo unido jamás será vencido". Eso mismo era lo que vociferábamos durante la dictadura defendiéndonos de los mismos gases, de la misma policía. Después vinieron los días de la esperanza. Que es la más revolucionaria de las virtudes.

Y entonces se trastrocó la concepción de ciudadanía, engolosinada la población con la idea de democracia.

Se priorizó la ciudadanía según la concepción liberal que remite a una posición social pasiva que privilegia la defensa de los propios derechos sin asumir responsabilidad por las otras actividades de cada persona. Y se opone a la idea aristotélica que la define como un cargo y una responsabilidad. Es una concepción que desconoce la perspectiva republicana de la ciudadanía como un bien en permanente expansión, capaz de cuestionar, revisar y modificar las prácticas políticas y sociales de quienes disponen del poder de gobierno. La ciudadanía se define por su capacidad de presión y por su responsabilidad social, comunitariamente enlazada. De donde es posible pensar en la autonomía colectiva capaz de construir el sentido de su poder.

Hacia ese proyecto podría dirigirse la pueblada actual si tuviese proyecto.

Si ese proyecto pudiera construirse a la vera de las cacerolas momentáneamente silenciosas y en las deliberaciones de las asambleas barriales que en la madrugada nos convidaban a abandonar la curiosidad y a opinar. ¿Podremos?

Hubo un tiempo durante el cual creímos que podríamos. Cuando otros fogones y quienes éramos jóvenes en la década del 70 también transitábamos la noche porteña reclamando otro país. Repitiendo la escena, los jóvenes trasnochados que días atrás cantaban y dibujaban carteles en la avenida frente a la quinta presidencial, nos explicaban que era imprescindible modificar el modelo económico y cambiar el gobierno que lo sostenía. Mudos y memoriosos, quienes caminábamos la madrugada recordando los '70, temblamos. Era posible que el gobierno cayera, pero la autonomía colectiva aún no construyó su poder.Entonces, el aparato político capaz de vandalizar la resistencia civil podría ganar la calle para distorsionar el modelo creado por la ciudadanía espontánea y esperanzada.

Así ocurrió. El aparato político que impulsa la saña policial mostró su eficacia. Y una nueva aunque histórica tensión impregnó el coraje del que fue un pueblo en la calle: persiste, inmune a las puteadas, el poder que es alianza entre políticos sombríos y la maldición policial.



Pablo Piovano



POR NOE JITRIK

No fue un episodio más

En verdad no puedo sentirme contento por los episodios que han tenido lugar en la Argentina en estos días y menos aún por lo que se avecina. Es cierto que, si De la Rúa tuvo que resignar un lugar que debería haber defendido, también lo es que con ese acto culmina un proceso complicado y tortuoso que me parece que no supo ver ni estimar ni calibrar; por esa carencia tampoco pudo actuar, era impensable que pudiera tomar decisiones cuando no parece que íntimamente imaginara que las imposibilidades podían revertirse de alguna manera: careció de una filosofía y sustituyó esa carencia con la ilusión de un poder que se bastaría a sí mismo pero que no se bastó porque hay muchos otros elementos que lo configuran.

También es cierto que si, cuando se va, deja tras de sí unos cuantos muertos en la plaza, es posible que se sienta desconcertado, no es eso lo que hubiera querido, pero el lugar en el que él mismo se situó no podía sino conducirlo a esa triste ecuación: irse sin poder asistir al velorio. Concluye, pues, un episodio lamentable, marcado por la inoperancia, el equívoco, la falta de audacia, el empobrecimiento, la aquiescencia con la corrupción de la familia política, la mansedumbre ante los más groseros reclamos de los dueños del dinero, la admiración por los vendedores de baratijas como Cavallo, con su secuela de frustración y de tristeza.

Pero no es lo único que ocurrió: ocurrió que al parecer caducaron viejas estructuras mentales pero no se vislumbran las que las puedan superar. Eso hará que, pese a que muchos dicen que las manifestaciones indicaron ante todo un odio total y perfecto al sistema político, pronto habrá elecciones y algunos se preparan ya para enfrentarlas y buscar el voto de los que odian ese sistema con tanta fuerza como para jugarse la vida, como en efecto ocurrió.

Ciertos políticos, los barones peronistas, que esperaban que todo esto sucediera, aunque están preparándose para destrozarse mantienen un discurso que minuto a minuto tiende a hacer creer que lo que sucedió fue un mero episodio más, lamentable desde luego pero olvidable. No lo es: el ataque a los chinos, por ejemplo, implica el fin de un país para el cual la inmigración era la gran promesa; la galería de delincuentes que emergió de las sombras afecta la imagen que los argentinos tienen, publicitariamente, de sí mismos; el asalto a los comercios, por más que se justifique por el hambre, no puede sino haber lastimado la dignidad de los que se vieron forzados a ello; el adelgazamiento del pensamiento y el triunfo del lugar común hacen pensar que la pobreza que nos espera no es sólo económica: a un porvenir de encono y de miseria se le añadirá un tedio homogéneo y compacto del que vaya uno a saber cómo nos vamos a redimir.

POR MANUEL VAZQUEZ MONTALBAN

Entre el sueño y la pesadilla

La dimisión del presidente Fernando de la Rúa se produce sobre un paisaje de saqueos y cadáveres, de hambre y muerte. El fracaso del frente vertebrado en torno a los radicales por fuerzas progresistas moderadas que trataban de sacar a los argentinos de la larga agonía de lo que en su día se llamó peronismo, empezó a evidenciarse cuando esos efectivos progresistas complementarios fueron desgajándose y los radicales se quedaron evidentemente solos ante la evidencia de su impotencia para afrontar la crisis.

La crisis actual forma parte de la larga crisis de un país tantas veces reputado como de potencialmente riquísimo, que ya parece un tópico recordarlo. ¿A qué se debe la actual situación de bancarrota que suscita deseos de exilio económico en buena parte de los argentinos? La mala administración del gobierno de De la Rúa figura entre las causas, como figura la dureza con que la crisis asiática golpeó al Mercosur o los problemas de endeudamiento heredados desde los tiempos del falso optimismo económico de las juntas militares. Pero también hablamos de un país en el que las revistas de máxima circulación utilizaron a un íntimo de Menem para hablar de la corrupción en términos implicadores: "Si dejáramos de robar durante dos años, Argentina sería el país más rico del mundo". Valdría la pena probarlo, dos años no es tiempo, una vez superada la sorpresa de que un íntimo del presidente se implique en las violaciones del séptimo, creo, mandamiento.

Causas más profundas vienen de desequilibrios estructurales de la economía argentina y de la perpetua, in crescendo, casi dramática ya fuga de capitales. La falta de solidaridad del capitalismo nacional viene de antiguo y se ha visto complicada con la entrada de lobbies vinculados al narcotráfico que han actuado como termitas en las estructuras de poder de buena parte de la América latina democrática. En otro tiempo se podía haber acusado a los sindicatos, al gremialismo todavía entintado de peronismo, de actuar como instrumentos desestabilizadores de la economía. El exterminio durante el proceso, es decir, la dictadura de Videla y compañía, de los cuadros sindicales más políticos, más propensos a una intervención de los trabajadores para modificar el Estado, ha acentuado la indefinición de los todavía poderosos sindicatos.

Si De la Rúa sacó a Menem de su arresto domiciliario para pasearse junto a él ante las cámaras de televisión, fue para convocar desesperadamente un consenso social provisional, avalado por lo que quede del menemismo en el sindicalismo argentino. Es difícil de medir hasta qué punto el menemismo es una pesadilla que para algunos todavía parece un sueño o un angustiado referente para una clase trabajadora que se ha quedado sin pautas, de nuevo lanzada hacia los límites de la pobreza. Buenos Aires tiene dos manifestaciones fijas cada semana: la de las Madres de Plaza de Mayo que reclaman todavía toda la verdad sobre lo ocurrido a sus hijos y la de los jubilados que protestan por sus pensiones de hambre. En una y otra manifestación se puede escuchar el discurso dialéctico de los oprimidos contra los opresores, como si asistiéramos a dos representaciones de Brecht en escenarios y ante espectadores impasibles, tan atentos a las tragedias distanciadoras como a las comedias de presidentes restaurados por el colágeno, encumbrados sobre una ciudadanía a la que se le prohíbe retirar de los bancos, de su propios ahorros, lo necesario para vivir.

Porque tal vez el drama que se representa, una vez más, es el de la impotencia de la razón de la mayoría contra la lógica de la situación controlada por la oligarquía y en último extremo por los de a caballo, es decir, por un ejército que se ha apoderado del Estado cada vez que esa oligarquía ha perdido las riendas. Las medidas globalizantes del Fondo Monetario Internacional no han hecho otra cosa que acentuar la pauperización de un país potencialmente rico, realmente pobre. Pero no en cultura porque cuenta con las capas medias más cultas de América Latina y con los psicoanalistas mejor preparados para estudiar el síndrome de la autodestrucción inculcada aunque sea como consuelo.

Gonzalo Martínez



POR ATILIO A. BORON

Réquiem para el neoliberalismo

El final sangriento y bochornoso del gobierno de Fernando de la Rúa tiene un significado que lo trasciende ampliamente. Su violento desalojo de la Casa Rosada simboliza con elocuencia el fin del ciclo marcado por la hegemonía del neoliberalismo en la vida pública argentina. Esta prolongada etapa se extendió por algo más de un cuarto de siglo, desde las postrimerías del gobierno de Isabel Perón hasta nuestros días. El principal ideólogo del proyecto que hiciera posible el ascenso del capital especulativo al puesto de comando de la economía fue el "superministro" de la dictadura militar, José A. Martínez de Hoz; su tenaz continuador a lo largo de casi dos décadas –y bajo tres distintos gobiernos– fue Domingo Cavallo.

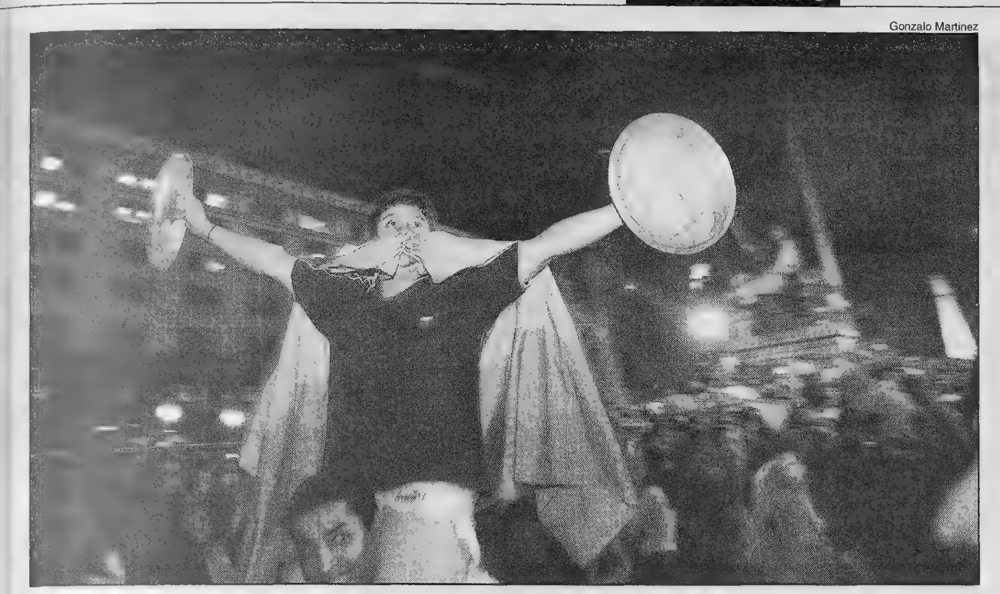
La abrupta clausura de este ciclo deja un saldo inolvidable: estancamiento y recesión económicas apenas interrumpidas por breves períodos de artificial dinamismo; aumento fenomenal de la deuda pública; creciente vulnerabilidad externa; crecimiento exponencial de la pobreza, el desempleo y la desigualdad social; crisis de las economías regionales; destrucción del tejido social y auge sin par de la delincuencia y la inseguridad ciudadanas, todo ello asentado sobre una feroz ofensiva en contra del Estado democrático y el espacio público que dejaron a la sociedad a merced de los impulsos antropofágicos de los amos del mercado. Tal como se señaló en innumerables oportunidades, esta fórmula no sólo era incapaz de producir crecimiento económico y bienestar social sino que, además, corroía hasta sus cimientos los fundamentos mismos de la convivencia civilizada y la vida democrática. El gobierno nacional, fiel a su excluyente obsesión por "llevar tranquilidad a los mercados" no percibió que la sociedad estaba marcando cada vez con más fuerza los límites de esta política. Envió un primer mensaje en las elecciones del 14 de octubre, y fue desoída. Varios paros nacionales corrieron la misma suerte, al igual que las reiteradas protestas de los piqueteros. La consulta popular del FRENAPO, donde casi tres millones de personas votaron por un programa económico alternativo, también fue ignorada. Pero los saqueos populares y la gigantesca movilización del jueves a la madrugada le dieron el golpe de gracia, poniendo fin a una época y abriendo las puertas a otra, de naturaleza incierta pero que, en cualquier caso, nunca habrá de ser igual a la precedente.

¿Será un ejercicio prematuro decretar las exequias del neoliberalismo? No parece, habida cuenta de los cambios muy significativos ocurridos en la escena política. No se trata tan sólo de constatar la dolorosa agonía del bipartidismo peronista-radical, responsable principal de la decadencia argentina; ni mucho menos del desprestigio incurable del Congreso nacional. No, los cambios ocurrieron de manera traumática en la conciencia social y de ellos se desprenden dos consecuencias de gran importancia. En primer lugar, la sensación de que en el momento en que la sociedad civil se moviliza adquiere una irresistible "potencia constituyente" capaz de hacer saltar por los aires a cualquier gobierno con mucha más contundencia que el más rotundo resultado electoral. Segundo, la convicción de que se acabó la impunidad para los gobernantes. Si con el juicio a las juntas militares aquélla quedó clausurada para las fuerzas armadas, con el juicio sumario emergente de las movilizaciones populares la época en que los contratos electorales se rompían burlonamente y sin costo ante una ciudadanía desmovilizada y apática ha quedado en el pasado. Antes se podía prometer el salariazo y aplicar la receta del Consenso de Washington, u ofrecer un cambio de rumbo en relación a la política económica del menemismo para luego incurrir en el más obsceno "ultramenemismo". La defraudación post-electoral casi no tenía costos para el gobernante. Después de lo acontecido en estos días una nueva estafa como ésas puede originar un brote de indignación popular que no se detenga respetuoso antelas puertas de la Casa Rosada o las residencias de los ministros, sino que alimente el deseo de dar un castigo ejemplar a los responsables de la nueva frustración. Y si ése llegara a ser el caso no alcanzarían todos los batallones policiales para contener a una ciudadanía empujada por la desesperación a resolver por medio de la acción directa lo que las instituciones son incapaces de procesar. En síntesis, más vale que los sucesores del fracasado proyecto aliancista vayan poniendo las barbas en remojo si es que tienen la malhadada idea de convocar a algún talibán del mercado, de esos que abundan en el CEMA o en FIEL, a resolver la crisis económica de la Argentina. En tal caso, les convendría recordar la forma en que, bajo circunstancias similares, se produjo la "salida" del gobierno de Mussolini o Ceacescu.

Bernardino Avila



Gonzalo Martinez



POR TOMAS ABRAHAM

El golpe popular

Los asaltos a los supermercados, o los llamados saqueos, son intervenciones programadas a las que se suman espontáneamente cientos o miles de pobres, desocupados y jóvenes desclasados. Son menores los casos en los que se agrega gente de clase media y punteros políticos que cargan productos domésticos de más valor, como los televisores que llevan en sus coches. El desencadenamiento del asalto es realizado por grupos marginales con un cierto número de individuos armados que están al servicio de un caudillo. Estos jefes de tropa están instalados hace muchos años en el partido peronista o en ciertos sindicatos y a veces coinciden con la barra brava de algún club de fútbol.

Una vez iniciado el movimiento es casi imposible controlarlo.

Hay provincias en las que los empleados públicos no cobran hace meses. Parte de la cólera popular se debe a esta situación de vaciamiento de las cajas provinciales. En varias provincias el dinero ha sido sustituido por bonos cuya conversión en dinero legítimo es imposible y cuya circulación está sometida a especulaciones que bajan su valor. Varios de estos mandatarios provinciales que han sido responsables de este vaciamiento forman parte del nuevo elenco político que gobernará a la Argentina. Fernando de la Rúa se fue sin pena ni gloria, sin gloria seguro. No pudo mantener siquiera el mínimo decoro que exigía su investidura. Es grave para la Argentina que los presidentes elegidos según la ley salgan por la puerta trasera y en helicóptero. Ni el partido oficial ni la oposición asumieron sus responsabilidades constitucionales. De la Rúa debió ser destituido por ineficiencia en sus funciones a través de un juicio político. Se podía hacer en horas. Pero nadie quiere pagar el mínimo costo político. El Congreso no quiere destituir constitucionalmente a un presidente, prefiere echarlo.

Claro que se puede vender el aviso publicitario que lo echó el pueblo. No hay pueblo en la Argentina; hay gente con hambre, grupos armados, bandas de choque y una clase media con un sector castigado en sus bolsillos y otro gozando de privilegios fiscales y monetarios que cubre su vergüenza manifestándose en hipócrita rebeldía y aplaudiendo siempre lo peor.

¿El futuro? En lo económico es probable que se devalúe el peso y se termine así con el régimen de convertibilidad. Habrá inflación. Los ahorros contabilizados en dólares que están depositados en los bancos perderán gran parte de su valor. Se entrará en default.

Es probable también que una vez que se tomen estas medidas haya situaciones de caos y desfinanciación por lo que luego se dolarizará. Resulta difícil imaginar que en Argentina se tenga la fuerza política y la honestidad para sobrevivir a una puja con los acreedores externos e internos y frente al poder financiero.

Políticamente es posible que lo que hasta ahora se llama justa rebelión del pueblo, coraje de la gente, cacerolazo bendito, etcétera, de ahora en más se llamará acción de bandas subversivas, o grupos disolventes de extrema izquierda. El peronismo en el poder sabe manejar mejor los resortes de la protesta y también conoce cómo implementar con mayor crueldad los de la represión.

Pablo Piovano



POR GUILLERMO SACCOMANNO

Lola

En un mes voy a ser abuelo. Que mi hija y su compañero decidieran llamar Lola a la nena por nacer me gusta. Es un lindo nombre Lola. Alude a cierto ritmo musical, a una heroína del cine y también a cuando se arma una. Ni mi hija ni su compañero pensaron en Lola como diminutivo de Dolores, no. Es otra cuestión. Nada de dolores. Alegría pura. Y esperanza.

En estos días de insurgencia, mientras espero el nacimiento de mi nieta, la dictadura financiera causó veinticinco muertes. Este es el país en que nací, en donde tuve hijas y voy a ser abuelo. Y también el país en el que, hasta hace poco, me preguntaba, con amargura, cuál era el sentido de traer más vidas. Quiero apartar deliberadamente cualquier noción de sentimentalismo de esta reflexión. La insurgencia popular que estalló en estos días me enfrentó con mi historia. Me acordé del bombardeo de la Plaza de Mayo en el 55. Me acordé del 66, cuando a los dieciséis empezaba a trabajar, y vi los tanques en la Plaza. Me acordé también de la Plaza en el 73, cuando una primavera revolucionaria prometía una sociedad más justa. Me acordé de la Plaza de la traición, poco después, cuando un líder popular expulsó a la militancia que por él había dado la vida. Me acordé de la Plaza del 82: esa manifestación de repudio a la dictadura, y después, casi de inmediato, la Plaza de Malvinas. También me acordé de la Plaza del 83. Y de, otra vez, la Plaza traicionada del "la casa está en orden". Me refiero a esa Plaza que es, por derecho conquistado, la Plaza de las Madres. El jueves estuve otra vez en la Plaza. Y me acuerdo.

Insisto: quiero apartar el sentimentalismo de esta reflexión. Noches atrás, quizá como muchos argentinos, me preguntaba el sentido de traer vidas ya no a este mundo, sino a este país. Apostar a una vida es apostar a un porvenir. ¿Qué es lo por venir en un país donde los hijos no tienen garantizados ni siquiera los mínimos derechos humanos de trabajo, salud, educación y vivienda?

Los poderosos de turno, que no son otros que los de siempre, apuestan a una administración futura de lo que robaron. Con seguridad, se preocupan por la herencia porque no tienen para dejarles a sus hijos otra cosa que el botín. El estanciero que les cede a los hijos su tierra, el empresario que les entrega a sus hijos su fortuna, el político que le concede a su progenie los beneficios de la impunidad, vienen a confirmar la injusticia de la herencia. Si a algo apostó mi generación fue a un cuestionamiento de estos privilegios. En la Plaza de estos días, si hubo lola, fue porque hubo un pueblo harto (el término hartazgo fue repetido una y otra vez en estos días) que abandonó su rutina de queja y la cambió por la protesta para rebelarse contra un sistema que no resiste más. Las caretas se van cayendo. Y si no se caen por su peso, son arrancadas.

Cuando en los 70 yo era padre por primera vez, apostaba por una sociedad más justa. Creo que mi hija y su compañero también coinciden en esta apuesta. No es la apuesta de los hijos del poder (sabemos sus fiestas, vemos sus fotos, conocemos sus andanzas). Todos ellos, llámense como se llamen, están salpicados por la sangre de las víctimas. Pongan el apellido que quieran. Tomen o no conciencia, ninguno de los hijos del poder, aun cuando puedan arrepentirse de sus padres, redimirá las veinticinco muertes de los últimos días. Nada, ningún gesto, les devolverá la vida a los que murieron. Los hijos del poder están condenados, de por vida, a arrastrar esa culpa. Aclaro: no pienso esto en términos de revancha. Las vidas no son intercambiables.

Los hijos del pobrerío, en cambio, como herencia tienen asignado morir de injusticia y represión. No me canso de decirlo: hay que unir la historia privada con la pública. A los poderosos, últimamente, no les bastaba con llenar sus arcas. Además, tenían que exhibirse. Su riqueza y su patetismo, sus sanitarios y sus hijos. La exhibición legitimaba su poder. Ahora los pobres vienen a legitimar el suyo. Es el poder de los humillados y ofendidos. Y vienen a probar que le perdieron el miedo a la muerte. Quizá porque se cansaron de vivir bajo su amenaza. De aquí en más, los poderosos tendrán el destino de vergüenza que siempre merecieron: esconderse. En la Plaza de estos días, los pibes que le ponían el pecho descubierto a la represión no enfrentaban sólo los caballos policiales. Enfrentaban un sistema, su oprobio, sus mecanismos de control social, su lenguaje. Mentiría si digo que esta Plaza del 20 de diciembre no me devolvió a los momentos más optimistas de mi historia.

Mi padre, que supo ser sindicalista y murió enfermo y en la pobreza, me dejó una lección. Que el pueblo es santo aun en sus errores. Que su cólera, cuando revienta, es siempre justa. Y que en su avance, cuando gana la calle, es imparable. No tengo otra reflexión en estos días. Tampoco otra herencia para Lola.

Entre fantasmas, rondas y razzias policiales

La paranoia siguió ayer en el Gran Buenos Aires, aunque no hubo violencia y se empezó a pensar más en la policía que en el fantasma de los que ahora, ahora, venían a saquear.


Gustavo Mujica

Tranquilidad en un supermercado cercano a La Cava, ayer.
Los comercios más pequeños reabrieron y recibieron mercadería.

Por Marta Dillon

Las dos escenas suceden en San Isidro, en cada una hay una mujer que, complicada con la tarea que la ocupa, se molesta con su hijo que empuja el carrito de supermercado entre los autos. Pero una parece ser el negativo de la otra. En la explanada del supermercado Coto de Lomas de San Isidro, Agustina Robledo refunfuña porque no puede terminar de acomodar la mercadería en el baúl de su auto sin que el niño se le escape montado sobre las cuatro ruedas del improvisado móvil. En una de las calles que atraviesa la inmensa hondonada de la villa La Cava, Marcela P. se enoja con uno de sus cinco hijos, que carga piedras en ese carrito que, según le dijo un policía, si llevaba al mismo Coto en que Agustina compra, a ella le podría tocar una bolsa de mercadería para pasar la Navidad.

El temor a los saqueos ya es una cicatriz. En las Lomas no creen que avancen más allá de los comercios de barrio. Los barrios cerrados y los hipermercados han reforzado la seguridad, pagando horas extras a la policía provincial. En La Cava nunca se creyeron del todo que vendrían de otros barrios a saquearlos, aunque los rumores corrieron igual que en otros cordones del Gran Buenos Aires, donde ayer empezaban a desarmarse lentamente las barricadas montadas para defenderse de un fantasma que podría saquear las casas más humildes y empezaban a preocuparse por las incursiones nocturnas de las fuerzas de seguridad que ahora rondan en busca del botín de los saqueos del miércoles.

Las dos mujeres, Agustina y Marcela, esperan la tradicional fiesta con inquietud. Una teme no conseguir todo lo que necesita para la mesa de nochebuena y colabora a vaciar las góndolas del súper sobre las que se volcó la voracidad de quienes tienen qué gastar y durante tres días no encontraron en dónde hacerlo. La otra se pregunta si finalmente llegará la ayuda prometida por televisión sobre planes alimentarios que hasta ahora no llegaron a La Cava y amenazan con no hacerlo en la próxima semana. “Nos dijeron que no iba a haber bolsas porque estuvimos en los saqueos, el mismo cura me lo dijo, que él vio todo por televisión. ¿Y qué quiere? Nosotros fuimos a pedir y se desbordó todo. Nos hubieran dado antes”.

Pero esa ni siquiera es su peor amenaza. Hace dos noches que la policía, o la Gendarmería, incluso la Prefectura, según lo que deducen los vecinos de los vehículos y los uniformes, entran en el barrio cuando cae la noche disparando a mansalva y arrojando gases. Dicen que los efectivos invaden los pasillos y las escaleras La Cava obligando a sus habitantes a meterse en sus casos, obedeciendo el estado de sitio. Y los pasillos son tan estrechos que es fácil recibir un culatazo sin aviso. Le sucedió a Tomás, un niño de cinco años, el noveno en su familia, que jugaba sobre una mesada cuando la ventana de su casilla se abrió y entró la culata de una itaka como una masa.

“Están muy violentos, muy agresivos, buscan a los chicos”, dice Gladys, la madre de Tomás, cocinera en un comedor popular. En La Matanza y en Moreno algunos barrios registraron las mismas incursiones que tal vez tengan un denominador común: se eligieron los barrios que más se mencionaron como posibles saqueadores de sus iguales. “Se creen que somos tarados, que nos van a hacer creer que por el estado de sitio no podemos estar en la calle. Yo sé que no hay por qué estar metido, si todo el mundo anda tranquilo menos nosotros”, dice Gladys que se confiesa adicta a las noticias de la radio.

Curiosamente, en los countrys de la zona norte del conurbano el pánico por las supuestas hordas de saqueadores que habrían volcado su ansia sobre domicilios particulares no se sintió. Aunque allí podría haber botines más sabrosos, la población es menos permeable a los rumores. O tal vez por esos lados la policía no hizo circular rumores tan amenazadores. O la seguridad contratada les permite dormir tranquilos. Allá, la peor pesadilla es el desabastecimiento. “Estuvieron la mayoría de los locales cerrados, los comerciantes se quejan de que los camiones no pueden circular por las rutas porque podrían asaltarlos. Yo por las dudas compré todo lo que pude, aunque hay productos que faltan”, dice Agustina Robledo. Y los empleados del Coto de Lomas de San Isidro acuerdan con ella, aunque no están autorizados a hablar dicen que ya faltan productos y que para descargar la seguridad es digna de un traslado de explosivos.

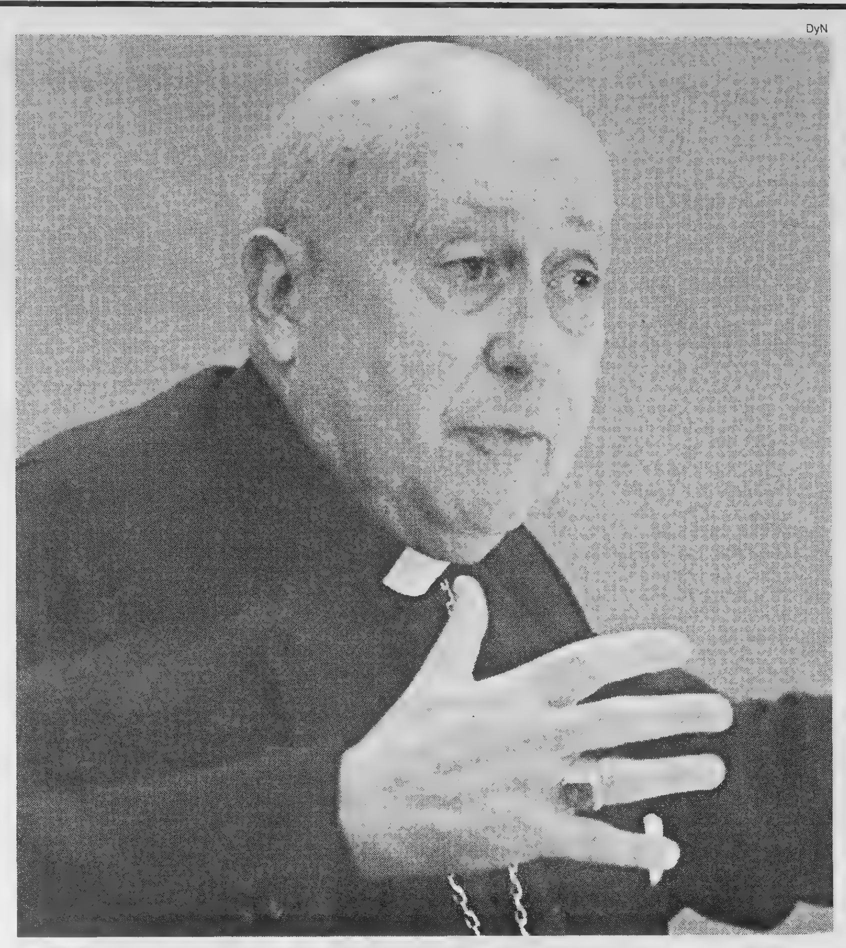
> **Policía:** ***Dicen que los efectivos invaden los pasillos y las escaleras de La Cava obligando a sus habitantes a meterse en sus casas, obedeciendo al estado de sitio.***

Sin embargo ayer fue el día en que los comercios más pequeños volvieron a levantar sus persianas y a recibir a los camiones que por fin volvían a hacer el reparto. Pero aunque recuperen algo de las ventas perdidas han sumado un gasto extra: los policías de consigna que cobran entre 50 y cien pesos para custodiar los negocios. Pero la visión de esos uniformes, ausentes el miércoles de furia en la provincia, es lo único que tranquiliza los ánimos cargados de quienes hasta ayer estaban dispuestos a todo para defender su propiedad.

La Navidad, en la mayoría de los barrios humildes, ya no promete ninguna noche de paz. Dicen que las “ganas de volver a la calle” están frescas y dispuestas, aunque “no tenemos ganas de tener ningún lastimado. Lo que preferimos es que nos den pacíficamente. Si aceptan negociar con nosotros no hay saqueo, en el Norte lo conseguimos, pero ya se sabe cómo es acá si aprietan a la gente van a contestar. Y puede ser una masacre”, dice un vecino de La Cava y militante de la juventud de la CTA que medió entre los vecinos y las autoridades del supermercado Norte.

Ese mecanismo, el de la negociación, fue un camino que espontáneamente aprendieron a transitar los minimercados. Durante la tarde de ayer, en lugares tan distantes como Claypole o el barrio de La Boca, en Capital Federal, los dueños de pequeños supermercados encontraron algún vocero en los grupos que se acercaban a sus comercios y acordaron la entrega de mercadería a cambio de la paz. “Mi mayor sorpresa –dice José Miele– fue tener que negociar con el mismo tipo que hasta hace unos meses venía manejando el camión que distribuía los vinos. Un tipo laburador, vecino de acá de Solano. Y de pronto estábamos enfrentados. Pero al menos hablábamos el mismo idioma y nos entendimos”. Miele entregó 20 changos cargados de productos que no extraña. “Salvé todo lo demás.” Lo que Miele no aclara es si hablar el mismo idioma es una metáfora o si es concreto.

Tal vez haya visto la dificultad de algunos propietarios chinos que entre los nervios y la falta de fluidez en el lenguaje se las vieron negras para acordar la entrega de alimentos. Aun así, por lo menos siete sucursales de la cadena Men Gue de la Boca y Avellaneda consiguieron acordar con los vecinos necesitados. Claro que esta insistencia sobre los mercaditos con propietarios chinos hizo circular nuevos y novedosos rumores entre los barrios de los que salieron grupos que terminaron saqueando: “Dicen que la mafia china va a venir a vengarse. Y son malísimos”. Pero Marcela no lo cree. Como tampoco, afortunadamente, creyó del todo que a cambio del chango del Coto iba a recibir alimentos. “Algunos vecinos fueron y cuando llegaron les sacaron el chango y los corrieron”. El temor ahora es que la policía los haya marcado y más tarde o más temprano los vayan a buscar. Aun cuando la violencia de los últimos días parece irse apagando, el miedo, con sus distintas máscaras, sigue dejando marcas como azotes sobre la piel del Gran Buenos Aires.


DyN

JUSTO LAGUNA, OBISPO DE MORON

"Pienso que el que necesita y toma, no roba"

En su Obispado de Morón casi no hubo saqueos ni violencia. Laguna, junto al intendente Sabbatella, ayudó a formar un frente político y de empresas para repartir alimentos y contener la situación. Su visión de la crisis.

Por Carlos Rodríguez

"Los bienes son de todos, decía Tomás de Aquino. Por eso yo pienso que el que necesita y toma, no roba." Aunque se ubica muy lejos de propiciar cualquier cosa que se parezca "en lo más mínimo" a la ola de saqueos en supermercados, el obispo de Morón monseñor Justo Laguna le dijo a *Página/12* que en la actual situación del país "hay que analizar muy bien lo que se dice a través de los medios de difusión y desde el gobierno hay que buscar soluciones que vayan al fondo del problema social que atravesamos". Aunque aclaró, innecesariamente, que su función nada tiene que ver con la economía, opinó incluso sobre el debate en torno de si hay que pagar o no la deuda externa. "No hay nada que se pueda hacer a costa de la vida del hombre. Por eso, a ese costo no se puede pagar la deuda. No digo que no haya que pagarla nunca, pero está visto que ahora no se puede pagar. Eso es lo más sensato."

En diálogo exclusivo con este diario, monseñor Laguna sostuvo que en sus 72 años de vida no recuerda "ninguna situación que pueda compararse con la gravedad de lo ocurrido en éstos días" y que "superó largamente lo que sucedió durante el gobierno de (Raúl) Alfonsín, a quien le tenía un gran aprecio, aunque también falló en el aspecto económico". Aunque lamentando los hechos de violencia, recordó que "la pobreza y la marginación" vienen desde el nacimiento de Jesús y que la propiedad privada "es un bien cuando la tienen todos, no cuando es patrimonio de un pequeño grupo".

–Se dice que en Morón no hubo saqueos ni protestas. ¿Cuál ha sido la razón de esa diferencia respecto de lo sucedido en el resto de la provincia de Buenos Aires?

–Lo que pasó es que hubo prevención, al formarse un frente con sectores empresarios de los que no participaron Carrefour, Coto y las grandes firmas. Le aclaro que yo firmé la iniciativa, pero no hice nada más por falta de tiempo. La idea surgió del intendente (Martín) Sabbatella.

Fantasma: ***"Como en la mayoría de los distritos, la clase media está convulsionada por los rumores que dicen que se vienen los saqueos en las casas".***

–¿Cuáles fueron las medidas que se tomaron?

–El frente tomó como base nueve barrios que podrían ser considerados "peligrosos", como Castelar sur, en el límite con Moreno, William Morris o la villa Carlos Gardel, donde igualmente se produjeron algunos problemas, y otros lugares muy pobres, con muchas necesidades. Aunque hubo pequeños desbordes, no se llegó al nivel de tragedia de Ramos Mejía, por ejemplo. En el trabajo participó la Universidad de Morón, pero lo fundamental fue el trabajo del intendente Sabbatella, que es un hombre de primera, que está siempre pensando y trabajando para buscar soluciones.

–¿Pero qué se hizo, concretamente?

–Primero se aprobó un plan, en el Concejo Deliberante, donde se impuso la idea de la Alianza, o de lo que queda de la Alianza, para repartir comida y tomar contacto con la gente de los barrios. En realidad, el reparto continuó durante este fin de semana y se logró minimizar el problema.

–¿La situación sigue tranquila en Morón?

–Por ahora está todo bien, aunque como en la mayoría de los distritos del Gran Buenos Aires la clase media está convulsionada por los rumores que dicen que se vienen los saqueos en las casas.

–En otros lugares de la provincia se dice que la versión fue echada a rodar por la propia policía. ¿Esto fue lo que pasó en Morón?

–Es posible, pero yo no sé con seguridad de dónde vino el rumor. Lo cierto es que vino y que hay mucho pánico, aunque todavía no pasó nada que confirme la veracidad de esa versión tan alarmista.

–¿Cuál fue, en su opinión, la causa del estallido social?

–Si el gobierno de la Alianza, de Fernando de la Rúa, desde el primer día, hace dos años, se hubiera ocupado de lo social, de la pesada herencia que había recibido del menemismo, la situación hubiera sido otra. Pero pasaron los ministros de Economía sin que nunca se le diera importancia al tema, como si no existiera.

–¿Usted cree que con la renuncia de De la Rúa van a cambiar las cosas?

–Ellos (por los peronistas) son más vivos y ahora van a tratar de solucionar las cosas porque están presionados por cuestiones electoralistas. Tienen que pensar muy bien lo que hacen, porque la situación es muy difícil y ellos también pueden fracasar si no buscan soluciones urgentes en materia social.

–¿Cómo analiza el nivel de virulencia que alcanzó la protesta?

–El problema del hambre viene desde hace mucho tiempo y eso provocó la aparición de la rabia, lo que formó un coctel muy explosivo. Se vivieron situaciones muy extrañas. Yo no veo televisión, pero tuve que hacerlo en estos días y vi reacciones extrañas: personas que salían a romper por romper, que agarraban un televisor y lo rompían, una computadora y la rompían. Ni siquiera robaban para vender. Actuaban llevados por la rabia, por la rabia que genera el hambre, la desocupación, la marginalidad.

El de la rabia es un clima muy feo. En los 72 años de vida que tengo, nunca viví una cosa semejante.

–¿No puede compararse con lo que pasó en 1989?

–Yo creo que había que llegar a la huelga de los talleres Vasena (habla de la Semana Trágica), pero yo no había nacido. En los saqueos contra Alfonsín hubo 14 muertos y un manejo político detrás del levantamiento popular. Es cierto que Alfonsín se había equivocado con lo económico, lo digo a pesar del respeto que le tengo al ex presidente, pero lo que pasó entonces no tiene ni punto de comparación.

–¿Cuáles fueron las diferencias con lo ocurrido esta semana?

–Acá hubo una gran participación de la clase media, tal vez afectada por las medidas que se tomaron para favorecer a los bancos. El cacerolazo fue muy fuerte en el barrio norte. Creo que ésa fue la principal diferencia, ya que no fue solamente el problema de los pobres que salieron a saquear los supermercados.

–La Iglesia había alertado sobre lo que iba a pasar. ¿Usted cree que la Iglesia hizo lo suficiente?

–Yo no soy la Iglesia. Yo soy apenas un obispo. La evaluación la tendría que hacer la Comisión Ejecutiva. A mí me parece que la advertencia que hizo monseñor (Estanislao) Karlic estuvo bastante bien. No para el Premio Nobel, pero estuvo bien.

–¿Usted cree que fue desmedida la reacción de los sectores populares que salieron a tomar supermercados?

–No hay nada más sagrado que la vida. Yo le voy a hacer una cita piadosa: en Belén tampoco había lugar para ellos, para Jesús, María y José, y por eso se tuvieron que refugiar en una choza. Esto significa que la pobreza y la exclusión vienen desde muy lejos. Las críticas más duras de éstos días las hicieron los que tienen los bienes, tal vez sin pensar que los bienes son de todos. Y esto no lo digo yo, lo dijo Tomás de Aquino. Por eso, lo que yo pienso es que el que necesita y toma, no roba. Hay que tener mucho cuidado con la idea de la propiedad privada. La propiedad privada es un bien cuando la tienen todos, no cuando sólo es patrimonio de un pequeño grupo.

–Aunque no es lo suyo, lo que me dice me anima a consultarlo por un tema que viene siendo discutido a nivel político: ¿Se debe pagar o no la deuda externa?

–No es asunto mío, no lo puedo decidir yo, pero me parece que a costa de la vida del hombre, no se puede pagar. No digo que no se pague nunca, pero en éstos momentos no se puede apretar más a la gente, que lleva años viendo como sube cada vez más la desocupación. El presidente de Chile (Ricardo Lagos) tuvo una mala elección porque la desocupación subió del 5,5 por ciento al 9 por ciento. Ojalá nosotros tuviéramos sólo el 9 por ciento. Es inaguantable la situación que se vive en nuestro país. No se trata de un problema material, es un problema moral. La gente necesita trabajar para sentirse útil. No tener trabajo es como una mutilación. Por eso, si no se puede pagar, no se debe pagar. Es lo más sensato.

Deuda: ***"No digo que no se pague nunca, pero en estos momentos no se puede apretar más a la gente, que lleva años viendo cómo sube cada vez más la desocupación".***

Diez jóvenes detenidos

Aunque la situación estuvo más tranquila en el ámbito de la Capital Federal, la policía detuvo ayer a diez jóvenes sospechados de tener la intención de saquear un supermercado de la red Día Discount, ubicado en Rivadavia al 3300, en el barrio porteño de Balvanera. Según la información policial proporcionada por la comisaría octava, se trata de ocho hombres y dos mujeres que estaban armados con hierros y palos, que se movilizaban en una Renault Trafic.

Argentina con suerte

En medio de tanta crisis en su país, Pamela García, una argentina que vive en España, resultó ganadora de una parte del premio mayor de la Lotería de Navidad. La mujer, que trabaja como cocinera en la sidrería La Barrica, en el pueblo asturiano de Vegadeo, tenía una participación en el billete ganador, con el número 05.967. A ella le tocan 13.560 dólares, de los cuales enviará la mitad a sus padres, que viven en la Argentina.

Un caso particular

La policía bonaerense aclaró que un triple crimen ocurrido en la localidad de Florencio Varela se debió a una rencilla familiar y no al supuesto error de un hombre que confundió a sus parientes con supuestos saqueadores. El autor del triple homicidio, José Martín Moyano, de 51 años, atacó a balazos y mató a José Romero, de 33 años; Esteban Morra, de 32, y Roger Godoy, de 54. Los cuatro protagonistas, que eran parientes entre sí y estaban alcoholizados cuando se produjo la tragedia, que tuvo su origen en una mala relación que se había agravado en los últimos tiempos.

Motín en la comisaría

Un grupo de 15 detenidos se había amotinado anoche en la comisaría de Virreyes, en la calle Sobremonte 2631. Los presos reclamaban mejores condiciones de alojamiento y habían tomado como rehén a uno de los policías que estaba de guardia. Los reclusos habían reclamado la presencia de un fiscal y de las cámaras de televisión.

El Gordo bonaerense

El Gordo de Navidad de la Lotería de la provincia de Buenos Aires fue para un número redondo: 10.200. El billete ganador fue vendido en la agencia 5250, ubicada en la calle Buenos Aires 178, del partido de Dolores. El sorteo de anoche repartió premios hasta un total de cuatro millones de pesos.

Por Alejandra Dandan

TODAS LAS CARAS DEL CACEROLAZO

El 17 de octubre de la clase media

La mejor escena no tuvo testigos. "Boby –dijo él–, hacele caca en la puerta al ministro." La orden fue para el perro y lo del ministro, claro, era la casa de Domingo Cavallo. Fue muy de madrugada, tal vez la una y media, cuando esa esquina de la avenida Libertador se volvía uno de los escenarios de insubordinación espontánea de la clase media porteña. Aún hoy nadie entiende demasiado qué es lo que sucedió ese día. Por el barrio de Cavallo se oyen explicaciones que van desde las que intentan un análisis sesudamente político, hasta las de quienes sintieron "una vibración que nos mandaba sin mandar", como dice ahora una de sus vecinas. Más allá, en Palermo, San Telmo o La Boca, todavía queda un trago bien dulce después de ese día. Para muchos el cacerolazo del miércoles fue tan claro como para esta mujer: "La verdad, no me daba para ir al supermercado". Encontró en la plaza un lugar para estar.

Los puntos de confluencia de esa noche fueron tantos como las historias que marcharon en las columnas que aparecieron casi mágicamente en la calle. Estefanía Coluccio estaba en su casa, uno de los edificios más lindos de Ortiz Ocampo, a media cuadra de la casa del ex ministro. Miraba la tele y ni siquiera había escuchado el discurso de Fernando de la Rúa, cuando empezó a sentir afuera el ruido a latas. Se asomó al balcón y enseguida llamó por teléfono a Jose, su amiga del barrio. No tenían idea de lo que era una marcha, mucho menos que en unas horas más ellas avanzarían por Libertador para llevar adelante una de las tareas que hasta allí les parecía una verdadera afrenta: "No queríamos molestar a los autos, imaginate –dice Stefanía– no queríamos ser piqueteros ahí frente a nuestras casas".

Pero enfrentarse al torrente de autos no era nada pero nada fácil. Así que probaron una vez y pararon. Todavía había lugar en la vereda y no les parecía necesario. Al final, ya eran tantos vecinos que les dio menos vergüenza y se sentaron. Ahora se matan de risa:

Boby vengó a sus dueños haciendo caca en la puerta del ministro. Las chicas salieron, por primera vez en la vida, a la calle en una marcha y aprendieron que cortar el tránsito tiene lo suyo hasta en la avenida Libertador. En otros barrios, en todos los barrios, la clase media salió a hacer ruido contra un presidente que en buena medida votó hace dos años.

"Fue la manifestación más cheta que vi", van comentando. Es que frente a la casa del ministro se reunieron sus vecinos. Entre Ana María Campoy que apareció por ahí y Juan Castro más allá, llegaron los mejores modelos de 4 por 4 con pitos y matracas. Los que salieron de sus casas y sin pensarlo terminaron allí fueron los más controlados. No es que los persiguiera la policía o los guardias civiles que preparaban los palos más al sur de la ciudad. Estos controles eran más íntimos y se escuchaban a través de los teléfonos celulares:

–¿Querida, dónnnnnddeeee estassssss?

–Ay, ya vuelvo, no te preocupes. *Sí, en una manifestación en la casa de Cavallo.*

Mónica Schaikis lo repitió mil veces. Toda la familia la buscaba preocupadísima por el estado de sitio. Ella, como si nada. Cuando sonó el decretazo del presidente, agarró la mochila y salió a caminar para "hacer funcionar las pocas cosas que todavía funcionan". Aunque vive por ahí, no se quedó en lo del ministro, se encerró con unos compañeros de arte para seguir trabajando mientras Cecil discutía con sus hijos si bajar con la cacerola y una cuchara o, mejor, con la bandeja de las pizzas. Cecil Caillon había pasado el día frente a la tele: "Me lloré todo, estaba angustiadísima, sin ganas de nada". Su historia, así de chiquita como la cuenta, fue la misma que fue pasando por el alma de cientos que a esa hora ya cruzaban despiertos la medianoche. Apenas escuchó ruidos subió a la terraza: "No había nadie y la verdad, al principio me sentía medio rara con las ollas". Los golpes no eran fuertes ni parecidos a esos profesionales que se oyen en las marchas, más bien era todo al revés: sus primeros ruidos ni siquiera se escuchaban.

A unas cuadras de su casa y mientras vestía a los chicos para salir, Inés lo despertaba a su marido. "Mirá, por favor, querido, vení asomate". Los Blanco viven frente a la casa del ministro, están acostumbrados a las vallas que en todos estos años se fueron armando y desarmando frente a la torre. Esta vez era distinto. "En mis 69 años nunca vi una cosa así: ni pancartas, ni insultos, ni políticos: nunca una cosa con este tipo de calidad." Don Ignacio lo cuenta y todavía le emocionan hasta las patas que le están dele temblar. Ese día Inés cumplía años. Ahora dice que tiene dos motivos para acordarse de ese día como de un hecho histórico.

El asunto es que todavía no es tan histórico. Todo lo que pasó parece tan poco pasado como las sensaciones que por todos lados siguen flotando. La misma Inés, antes de seguir caminando, se para a pensar un rato sobre las renuncias y los próximos días en el país desarmado:

–Después del miércoles –dice– hay una diferencia clara: ellos ahora saben que los que ponen los límites somos nosotros.

A partir de ahora todos ellos escucharán esto que dice ella:

–Señor, basta de robar, si usted roba se va mañana.

Esa noche, mientras los Blanco estaban en el balcón, una de las abogadas más jóvenes del barrio volvía de un restaurante de Belgrano con su papá. Jamás, dice y lo repite de vuelta, "nunca, estuvimos en una marcha". Nunca pensó que esa noche iría a la primera y encima a una que le quedaba a media cuadra. Cuando volvían, don Menceyra entró el auto y antes de entrar le habló a Victoria con voz de papá: "Vamos". No dijo más pero Victoria subió a su piso a prepararse. No se llevó ni ollas ni cacerolas: "Busqué dos tapitas que entrasen en la cartera".

A esa hora de la madrugada, Liliana Scheffer estaba desesperada en su casa buscando algo con que bajar. Por suerte sus hijos estaban despiertos: "Teníamos dos bombos más chicos que los que salen en la televisión" y los bajaron. En la esquina hubo de todo, menos los tachos de Cliba que sirvieron de cacerolas gigantes más al sur de la ciudad, donde las columnas de otros barrios se preparaban sin saberlo a entrar a la Plaza de Mayo.

Alguien de por ahí recordó la sensación de fiesta del Cordobazo. Los obreros de Martiel, decía, decían eso cuando se sentaron aquella vez en las calle. Pero nadie sabía, en este caso, qué era específicamente lo que buscaba. "Queríamos que se vaya Cavallo", dice ahora una mujer de La Boca que ese día salió también

OPINION

Por Pedro Lipcovich

Banderas bajas

Los 26 que esta semana murieron en las calles argentinas ¿para qué murieron? ¿En qué futuro se ha de inscribir su muerte? La pregunta no es eludible porque también puede formularse así: los próximos que mueran en las calles argentinas, ¿por qué futuro morirán? Aunque todavía no se pueda contestar plenamente, ya es posible hilar datos.

"¡Bajen las banderas!", ordenaban los manifestantes en las calles. No portaban ni toleraban insignia que pudiera representarlos. Y, con orgullo desdichado, aseguraban: "No estamos organizados, no hay ningún partido tras esto, cada uno vino por su cuenta".

Como lo sabe el lenguaje mismo, bajar las banderas es el signo de la derrota; más exactamente, es el signo que, al denotar el desaliento de los combatientes, anuncia la derrota. El espontáneo elogio al espontaneísmo, la patética creencia en que la desorganización es virtud, es resultado de una operación ideológica que desde hace años, a través de la crítica indiscriminada (despolitizada) a "los políticos", ha conducido a desacreditar toda actividad política en sí misma y, por lo tanto, toda forma de organización popular.

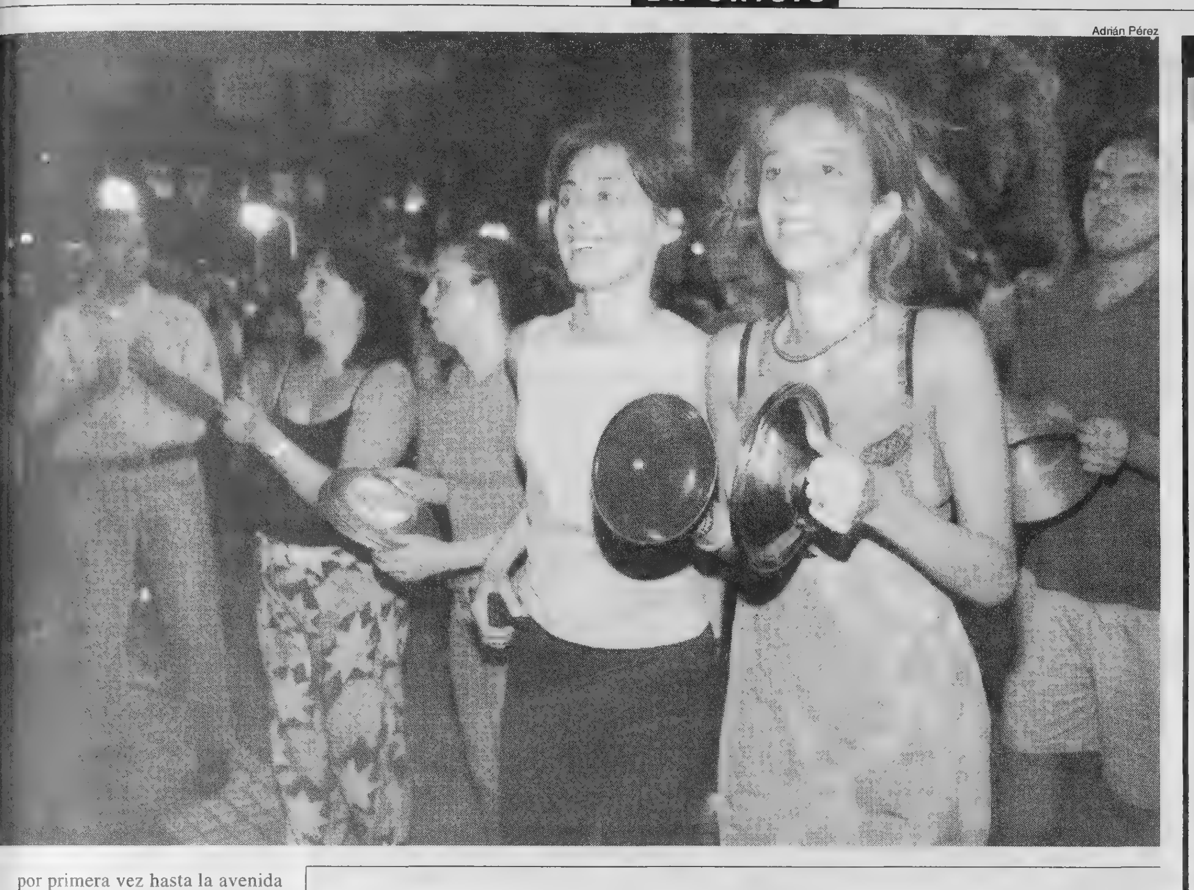
Si están bajas las banderas, ¿cuáles son las banderas? ¿Que los doctores Puerta o Rodríguez Saá sustituyan al doctor De la Rúa? En las últimas movilizaciones estaban permitidas las banderas argentinas pero éstas, por sí solas, no alcanzan a diferenciar entre reprimidos y represores, explotados y explotadores, pueblo y oligarquía, o cualquier modo como se defina un conflicto que no se debe negar.

Se objetará: aunque todavía no haya banderas –o aunque ya no las haya-la movilización misma puede contribuir a generar metas y organización. Tal vez, pero la historia ofrece en este orden ejemplos diversos y algunos indican que la movilización popular, cuando está huérfana de metas y de organización política, conduce a derrotas sangrientas.

Mientras tanto, si no se alzan banderas, y admitido que la bandera nacional puede asumir la función de velar conflictos sociales; mientras tanto, entonces, ¿para qué murieron? No debe silenciarse la posibilidad -patética, tan dolorosa- de que hayan muerto para que a la clase dominante le resulte más fácil imponerle al conjunto que, ahora, va a volver la inflación.

Estos y otros dolores y temores deben formar parte del necesario duelo social por los que han muerto en nuestras calles. Pero este duelo será muy difícil porque, realmente, no hay banderas que poner a media asta.

Adrián Pérez



por primera vez hasta la avenida Almirante Brown pero ahí no más se quedó, porque de pronto sintió miedo. "Ya se veían que venían otros grupos con banderas y de pronto, sí, tuve un poco de miedo." La mujer es Celia Mariani y es parte de Catalinas, el gran barrio de La Boca del que salieron unas 200 personas. Celia ya estaba en camisón cuando escuchó a tres vecinos que hacían explotar sus cacerolas entre las callecitas de los edificios. Se apuró tanto, que casi deja a su hija olvidada. Analía no estaba dormida, rastreaba por toda la casa cosas que sonaran bien para los ruidos. Primero vació un alhajero grande, pero el sonido latoso de la tapa no le gustó. Buscó más, volvió a buscar y finalmente descartó un cucharón por la espátula de madera. Entonces combinó todos esos hallazgos con una pizzera. Con tanta prueba de sonido, casi hasta se pierde el amontonamiento de gente concentrándose en la placita 9 de julio del barrio, para dar la vuelta al perro. Ese era todo el programa. Ni Analía ni su madre tenían previsto seguir de marcha.

No eran las únicas. Durante todo el día Soledad Osswald, que vive también en La Boca venía con ganas de hacer algo. Durante todo el día no. En realidad lo pensaba desde antes: "La verdad, no me daba para saquear supermercados ¿entendés?", le decía esa tarde a uno de sus vecinos "bien pibe de La Boca". Esa noche no saqueó ningún supermercado, pero de algún modo se metió en lugares que históricamente tenían otros dueños. Durmió a sus dos hijos, esperó a Juan José, su marido, y le preguntó tímidamente si la acompañaba hasta la plaza. No fue caminando ni nada, se metieron en el coche y fueron unos de los que llegaron primero y bien adelante.

–Quería protestar de alguna manera hacer algo: se me ocurrió que estaba bueno que todos ellos queden encerrados en la Casa Rosada.

Más tarde, poquito después, corrió y se golpeó un poco. Pero ahora sabe que tiene ganado un pedazo de la Plaza.

OPINION

Por Sandra Russo

Repudiar las balas

Suena el teléfono en la redacción y una voz masculina muy correcta se presenta y pronuncia unas cuantas palabras amables referidas a la columna "Nosotros", publicada el viernes en este diario. Después pregunta: "Dígame, ¿cómo hacemos ahora para que no nos usen otra vez?". Le digo que no tengo la menor idea, que habrá que estar alertas. "¿Cómo hacemos para controlar que no nos mientan más?", sigue preguntando la voz. "No sé –le digo honestamente–, me encantaría saberlo." "Eso que escribe usted –me dice el hombre–, eso de que una fuerza superior a cada uno nos llevó el otro día a la calle, yo lo siento, pero tengo miedo de que nos usen otra vez." La voz me trae a la memoria otras conversaciones telefónicas y otras conversaciones callejeras de esta mañana: "¿Puerta, Ruckauf, Duhalde, Menem, Rodríguez Saá? ¡Dios mío! ¿Y ahora qué hacemos?" O: "¿Cómo distinguir al pobre suelto del pobre manijeado por Barrionuevo o por Seineldín?"

Los cuentos de terror sobre camiones cargados con gente cuya descripción podría coincidir con los partes que Saint Just daba a Robespierre, recorrieron el viernes toda suerte de hogares, desde aquellos que están incrustados en el medio de countries y barrios cerrados en las zonas más elegantes del conurbano, hasta otros cuyo lujo es apenas la fórmica deshecha de sus modulares, y su única excentricidad, una heladera. Los ricos tienen miedo de los pobres y los pobres tienen miedo de los más pobres. Se intuye que el estallido de violencia llegó para quedarse, que habrá desmanes que justificarán más estado de sitio, que habrá quienes se ocupen de que otros no se calmen, que la miseria moral está tan extendida que nos lloverán trampas cazabobos, y que será necesaria una titánica astucia, para colmo sin líderes que nos bajen la línea, para separar paja de trigo, para separar hartazgo de oportunismo, para separar la democracia de un estado de confusión y de psicosis cuyo abono no va a abonar, precisamente, la democracia, sino esa mano dura que en este país siempre ha gozado de unos cuantos simpatizantes.

Lo que viene es un ejercicio de ciudadanía digno de zorros, de linces, de leones y de hormigas. Lo que viene puede ser una ruleta rusa, salvo que ya, de entrada, todavía con el consenso del fabuloso 19 de diciembre, acordemos entre todos, tácitamente, colectivamente, repudiar las balas.

Dos arrestos contra la Jihad, y una prisión a domicilio de Hamas

El líder palestino Yasser Arafat entendió que se le venía la noche e intenta mejorar su puntería contra las organizaciones extremistas de su país. Ayer, la policía de la Autoridad Palestina (AP) arrestó a Shaadi Mohanna, uno de los jefes de Al Aqsa, el brazo armado de la Jihad Islámica, y a su lugarteniente, Majmud Youda. Ambos habían intervenido en los enfrentamientos del viernes entre militantes islámicos y la policía palestina en el campo de refugiados de Jabaliya, en Gaza, que terminó con seis muertos y sesenta heridos, y agitando el fantasma de una guerra civil. Entretanto, las Brigadas de Al Aqsa convocaron a continuar con la Intifada. A la vez, la AP y el grupo extremista Hamas acordaron el arresto domiciliario del vocero para Gaza de ese movimiento, Abdul Aziz Rantisi (ver nota aparte). Pese a todo esto, Israel se mantenía firme ayer con su pedido de un alto absoluto del "terrorismo palestino" y calificó de pura "hipocresía" la declaración de Hamas del pasado viernes, en la que anunciaba que no continuaría con los ataques suicidas. Israel también se negó a autorizar el aterrizaje en suelo israelí de dos helicópteros de Jordania a fin de trasladar a Arafat y su comitiva a Belén, con motivos de la misa de Nochebuena.

La policía palestina detuvo a dos líderes del brazo armado de Jihad, mientras que el vocero de Hamas se entregó para ir a un arresto domiciliario. Israel sigue sin convencerse.

AFP



Jihad criticó a Arafat por "reprimir a los combatientes" y anunció que seguirán los atentados.
Ya hay 17 miembros de Jihad arrestados en menos de una semana, pero Israel sigue endureciendo.

La policía palestina detuvo ayer a ambos militantes de la Jihad Islámica en el norte de la Franja de Gaza. Según fuentes de seguridad palestina, son quienes dirigían las operaciones militares de las Brigadas de Al Aqsa en Beit Lahia, Beit Hanun y Jabaliya, el mismo lugar donde ayer una masiva procesión acompañó el entierro de cuatro de los seis muertos el viernes en disturbios entre manifestantes y la policía palestina. Estos arrestos se suman a otros quince realizados en los últimos días contra activistas de la misma organización. Mientras tanto, el representante de la Jihad en el Líbano, Abu Imad al-Rifai, subrayó que su grupo "no abortará las operaciones de martirio hasta que la tierra Palestina sea liberada". Y agregó: "Insistimos en que la Autoridad Nacional Palestina (ANP) no debe someterse (a Israel) y creemos en la unidad del pueblo palestino. Existe resistencia porque existe una ocupación que causa muchos problemas. Reprimir a los combatientes es un error. No aceptaremos que se toque la unión de los palestinos y se provoque un conflicto interno. Derramar la sangre de otros palestinos es una línea

Jihad: ***El representante en Líbano, Abu Imad al-Rifai, subrayó que su grupo "no abortará las operaciones de martirio hasta que la tierra Palestina sea liberada".***

roja que no traspasaremos", agregó en respuesta a las detenciones de activistas palestinos ordenadas por Arafat y solicitadas por Israel. Mientras unos 800 palestinos se manifestaban en Ramalá (Cisjordania) por el aniversario de la creación del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) y pedían un alto a la seguidilla de arrestos, un representante de la Jihad Islámica en Beirut aseguró que la organización no va a suspender los atentados –tal como anunció Hamas–, sino que continuarán mientras perdure la ocupación de Israel. Asimismo, las brigadas de los mártires de Al Aqsa, grupo armado cercano al movimiento Al Fatah de Yasser Arafat, pidió a los palestinos que estén preparados para continuar la Intifada, y criticó la política de concesiones al enemigo y de sumisión a la presión norteamericana de la Autoridad Palestina.

Por otro lado, la Autoridad Palestina (AP) y el movimiento radical Hamas acordaron que el portavoz de esa organización islámica para Gaza, Abdul Aziz Rantisi, siga en su casa pero bajo arresto domiciliario, donde será vigilado por miembros de la policía palestina. El pasado jueves, la policía había intentado detenerlo, pero decenas de simpatizantes de Hamas lo impidieron. Israel se negó a confiar en el texto emitido el viernes por Hamas. "Carece de valor", informó el corresponsal diplomático de Radio Israel, citando fuentes oficiales. Con la misma actitud respondió Israel a un pedido de Arafat en el día de ayer: aterrizar en suelo israelí, en Belén, junto a su comitiva para la misa de Nochebuena. "Es mi deber y voy a cumplirlo. Iré aunque tenga que hacerlo a pie" dijo Arafat ayer a la radio oficial La voz de Palestina. Sin embargo, unas horas después, un responsable de la oficina de Ariel Sharon comunicó que tal autorización le era denegada.

Una bomba en el zapato

Un Boeing 767 de American Airlines con 185 pasajeros y 12 tripulantes que salió de París a Miami fue desviado al aeropuerto de Boston cuando se detectó que un pasajero había logrado entrar con explosivos a la cabina. Los auxiliares del vuelo 63 y sus pasajeros inmovilizaron a un hombre que aparentemente intentaba hacer explotar una bomba casera escondida en sus zapatos, según informaron los funcionarios de la aviación. Tom Kinton, director de aviación del aeropuerto Logan de Boston, dijo en rueda de prensa que los auxiliares de vuelo y los pasajeros "enfrentaron al hombre", que parecería ser árabe y contaba con pasaporte falso emitido hace tres semanas a nombre de Richard Reed. Según parece, una azafata se había acercado al sujeto cuando éste encendió un fósforo en la mitad del viaje. La tripulación fue alertada por el olor del sulfuro e inmediatamente actuó al darse cuenta de lo que el sospechoso estaba por hacer. Entonces, literalmente, lo enfrentaron. Los asistentes de vuelo resultaron heridos en medio del enfrentamiento y recibieron ayuda de los pasajeros. Kinton señaló que el hombre había transportado "suficientes explosivos para hacer daño", con un improvisado cableado. Dos aviones F-15 de la Fuerza Aérea norteamericana escoltaron al avión hasta un lugar seguro.

HABLA EL JEFE DEL APARATO POLITICO DE HAMAS EN LOS TERRITORIOS

"Atacaremos hasta el fin de la ocupación"

Por Ferrán Sales*
Desde Gaza

Abdel Aziz Rantisi, 54 años, es el responsable del aparato político de Hamas, la organización fundamentalista más importante de los territorios palestinos y punta de la lanza de la intifada. Su negativa a acatar el alto el fuego decretado por la Autoridad Nacional Palestina el pasado 26 de septiembre ha colocado a Rantisi, a su organización y a todos sus militantes en una situación de claro enfrentamiento a Yasser Arafat. Ayer, tras un intento de detención frustrada por sus seguidores la semana pasada, Hamas y la AP acordaron el arresto domiciliario de Rantisi.

–Usted se ha convertido para la justicia palestina en un fugitivo. ¿Esto quiere decir que no se va a dejar arrestar?

–Los hombres de Hamas no nos vamos a dejar a arrestar. Por tres razones, en primer lugar por que no hemos hecho nada, en segundo lugar porque la orden de arresto esta firmada por Israel y Estados Unidos y en tercer lugar por que nuestro arresto lo único que haría sería debilitar al pueblo palestino, sobre el que el primer ministro israelí Ariel Sharon podría imponer todo tipo de coerciones.

–¿Se da usted cuenta que esta entrando en clara colisión con el presidente Yasser Arafat?

–Le contestaré con otra pregunta. ¿Quién ha ordenado mi arresto, la Autoridad Nacional Palestina o Israel, a quien favorece mi detención y la de todos los miembros de la organización de Hamas?

–¿En su opinión Arafat se está equivocando de táctica?

–Lo que debe hacer el presidente Arafat, en vez de practicar arrestos, es hacer lo posible por unificar esfuerzos, colocándonos a todos en la misma trinchera, frente a los israelíes.

–¿No tiene usted miedo que esta situación de enfrentamiento con la AP sea el germen de una guerra civil en los territorios palestinos?

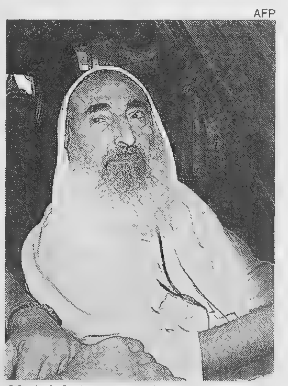
–De ninguna manera. Ninguno de nosotros ha llamado al enfrentamiento armado contra la otra parte. No hay peligro de guerra civil. Rechazamos además todas las maniobras tendientes a arrastrarnos hacia una escalada. Pero al mismo tiempo no estamos dispuestos a dejarnos intimidar por la Autoridad Palestina y dejarnos arrestar.

–¿No le parece muy peligroso lo que está diciendo, no quiere decir que está llamando a la resistencia?

–Vamos a resistirnos de manera incruenta; con piedras. Ya lo hicimos antes y volveremos a hacerlo ahora. Vamos a utilizar estos medios,conscientes de que no van contra al Autoridad Palestina, sino contra la potencia extranjera que ha firmado la orden de nuestros arrestos.

–Pero lo dicho hasta ahora, ¿no se contradice con las voces de Hamas, que en las ultimas horas nos dijo que paraba los atentados suicidas contra Israel?

AFP



Abdel Aziz Rantisi.
Línea dura de Hamas.

–Dígame quién ha dado la orden de parar las acciones suicidas contra Israel y les desmentiré la información: es falso. Absolutamente falso. Hamas no ha llamado a detener las acciones bélicas contra los ocupantes. Es estúpido pensar además que pudieran haber enfrentamientos y disensiones en el interior de nuestra organización como algunos insinúan.

–¿Quiere eso decir que está a favor de las acciones suicidas?

–Los atentados suicidas no son más que la respuesta a la violencia, a los bombardeos y a los asesinatos de Israel. Le aseguro una cosa: si tuviéramos tanques, aviones o helicópteros no efectuaríamos este tipo de ataques contra ellos.

–¿Está usted dispuesto a apoyar el fin de los ataques suicidas contra Israel. ¿Sí o no?

–No hay nadie que los pueda parar.

–Entonces, ¿hasta cuándo?

–Hasta el fin de la ocupación. Es lo que siempre hemos dicho.

* *De* El País *de Madrid. Especial para* **Página/12.**

SE CUMPLIO EL TRASPASO DE MANDO EN KABUL

También asumen en Afganistán

Hamid Karzai asumió el mando por seis meses, hasta que surja un gobierno de transición que llame a elecciones en dos años. Hubo agradecimientos "al mundo civilizado, a la ONU".

La escena podría parecer un traspaso de mando común y corriente: primero habló el presidente saliente, luego el nuevo mandatario y se entonó el himno nacional. Sin embargo, no se trataba de un país cualquiera: la ceremonia ponía fin al vacío de poder de Afganistán tras la caída del régimen talibán a manos de Estados Unidos y su aliado local, la Alianza del Norte. El líder pashtún Hamid Karzai asumió ayer con el respaldo de Occidente como jefe de gobierno interino por seis meses, hasta que se consensúe un gobierno de transición que desemboque, en dos años, en elecciones generales, tal como se acordó hace tres semanas en la conferencia interafgana promovida por la ONU. Sin embargo, fue el presidente saliente Burhanuddin Rabbani, alejado de ocupar un lugar de relevancia en la transición por esa misma asamblea, quien agradeció a los patrocinadores del evento: "Al mundo civilizado, a la ONU y a la Unión Europea". Entretanto, desde China, el presidente de Pakistán, Pervez Musharraf, aseguró que hay una fuerte posibilidad de que Osama bin Laden haya muerto durante los bombardeos estadounidenses en la región de Tora Bora, descartando que se encuentre refugiado en su país.

La ceremonia se realizó en la sala de actos del ministerio del Interior, repleta con más de dos mil invitados y decorada con un letrero inmenso en el que se leía: "Que Alá conceda paz y prosperidad en Afganistán". "Se acabaron los días de llorar, llegaron los días de la libertad" fue lo primero que exclamaron los locutores, uno en pashtún y el otro en darí (persa) –la lengua oficial de la Alianza del Norte–; luego, se inició una breve lectura del Corán que presenciaron los grupos invitados de las 31 provincias del país. También llegaron a tiempo para la ceremonia los primeros elementos de la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF) aprobados por la ONU, como símbolo del apoyo de la comunidad internacional al proceso democrático en Afganistán.

En la sala, resaltaba un asiento vacío lleno de flores y con un retrato del comandante tayiko y líder antitalibán Ahmed Sha Massud, asesinado el 9 de setiembre. El propio Karzai lo evocó reiteradamente en su discurso de investidura: "Quiero recordar a Massud, y a todos los que lucharon y murieron en el nombre de Alá". Karzai –que llegó acompañado por Abdul Rashid Dostum, el "señor de la guerra" uzbeco que manda en gran parte del norte del país y que había mostrado su descontento por la escasa representación de su grupo en el gobierno– llamó a "olvidar el doloroso pasado" y convocó "a trabajar duro entre todos los afganos" y luego detalló los objetivos del nuevo gobierno: "la guerra contra el terrorismo, el respeto a la libertad de expresión y a los derechos de las mujeres y la reconstrucción del ejército con ayuda internacional". Cuando terminó de hablar, el ministro de Justicia, Maulawi Qassim, le tomó juramento. Luego, juró el resto del ejecutivo: un total de 29 funcionarios.

Karzai liderará el gabinete afgano hasta la celebración de una Loya Jirga, o gran asamblea de notables afganos, de donde surgirá un ejecutivo de transición por 18 meses. La composición del actual gobierno expresa el acuerdo alcanzado en la conferencia interafgana de la ONU celebrada en Bonn el pasado 5 de diciembre: es decir, incluye la representación proporcional de todas las etnias y facciones del país.

La única complicación de la jornada fue una controversia desatada a raíz del ataque de la aviación norteamericana, el jueves pasado, que según Washington apuntaba contra un convoy de fieles a Osama bin Laden pero que según la agencia Afghan Islamic Press (AIP) y los pobladores afganos, el blanco del ataque fueron notables de las provincias afganas que viajaban a Kabul para el traspaso de mando. Ayer, Karzai afirmó a la prensa que se inició una investigación sobre dicho incidente.

Mientras tanto, el presidente de Pakistán se pronunció acerca de la desaparición del hombre más buscado del planeta y por lo cual Estados Unidos no puede aún cantar victoria. "Hay una gran posibilidad de que (Bin Laden) haya perdido la vida (en Tora Bora)", dijo Musharraf en medio de su visita oficial a China. Y agregó: "Quizás está muerto por todas las operaciones que se han realizado, el bombardeo que se ha hecho de todas las cuevas". Al ser interrogado sobre si Pakistán entregaría a Bin Laden a Estados Unidos en caso de estar escondido en Pakistán, respondió: "Sí, seguramente lo entregaremos. El no está en Pakistán, de eso estamos razonablemente seguros, pero no podemos estar 100 por ciento seguros. Y si él entra, si lo identificamos, será entregado (a Estados Unidos)".

> **Karzai:** ***Liderará el gabinete afgano hasta la celebración de una Loya Jirga, o gran asamblea de notables afganos, de donde surgirá un ejecutivo de transición por 18 meses.***



AFP

La colorida ceremonia en la que asumió Karzai, de acuerdo al pacto multisectorial de Europa.
"Se acabaron los días de llorar, llegaron los días de la libertad", dijeron los locutores.

Claves

◆ Afganistán tiene su primer gobierno de la era postalibán: ayer asumió el líder pashtún Hamid Karsai como jefe del gobierno interino que durará seis meses, hasta que se acuerde un ejecutivo de transición por otros 18 meses y, luego, se llame a elecciones generales, tal como se acordó en la conferencia interafgana en Bonn, auspiciada por la ONU.

◆ El discurso de investidura tuvo un tono de reconciliación nacional y detalló los objetivos del gobierno; entre ellos, la lucha contra el terrorismo, la libertad de prensa y de las mujeres.

◆ Desembarcaron para presenciar la ceremonia los primeros efectivos de la fuerza internacional para la paz liderada por la ONU, como símbolo de apoyo a la transición afgana.

◆ Mientras tanto, Osama bin Laden sigue sin aparecer y el presidente de Pakistán, Pervez Musharraf, anunció que no cree que esté escondido en su país y que, lo más probable, es que haya muerto en los bombardeos contra las cavernas de Tora Bora.

UN GESTO DE KARZAI EN MEMORIA DE MASSUD

Un homenaje al león guerrero

Por Guillermo Altares
Desde Kabul

Cuando Hamid Karzai, presidente de Afganistán desde ayer, llegó a Kabul hace unos días hizo dos cosas. La primera, reunirse con sus ahora ministros de Defensa e Interior, Mohamed Fahim y Yunus Qanuni, los dos hombres fuertes de la Alianza del Norte. La segunda, el viernes de la semana pasada, día sagrado de los musulmanes, viajar hasta Jangalak, un pequeño pueblo de casas de adobe, situado en el corazón del valle de Panjshir, a cuyos pies fluye el río que da nombre al valle, que arranca en las puertas de Kabul. Allí, en la colina del líder de los mártires, hay una modesta tumba cubierta de flores secas y rodeada de hierbas en la que está enterrado Ahmed Shah Massud. Karzai, un pashtún, sabía que para ganarse el respeto de los tajikos con los que va a gobernar, tenía que homenajear al "León del Panjshir". Tras su asesinato el 9 de septiembre de este año, seguramente por orden de Osama bin Laden, dos días antes de los atentados contra Washington y Nueva York, se ha convertido en el gran mito de Afganistán, en el santo de una religión sin santos.

En los cuarteles, los vehículos militares, los edificios oficiales, los hoteles, las tiendas, las sedes de los partidos, los puestos del mercado, los camiones, las plazas: en todas partes hay un retrato de Massud. Cuando los talibanes abandonaban una ciudad y llegaban las fuerzas de la Alianza del Norte, los carteles con la foto de Massud tardaban unas pocas horas en hacerse omnipresentes. Dos meses después de su asesinato, todos los pueblos del Valle del Panjshir estaban llenos de banderas negras, en señal de duelo por el comandante que defendió aquellas tierras con un puñado de mujaidines de sucesivas oleadas de batallones de soldados soviéticos, apoyados por aviación y artillería.

Da igual a quien se pregunte, un soldado desharrapado con Kalashnikov o un comandante en la cúspide de su poder: Massud era "el mejor combatiente", "el hombre que más hizo por los afganos", "el gran mujaidín", "el soldado más valiente y generoso", "el comandante que siempre perdonaba a sus prisioneros". Da igual a quien se pregunte, un soldado desarrapado con Kalashnikov o un comandante en la cúspide de su poder: Massud era "el mejor combatiente", "el hombre que más hizo por los afganos", "el gran mujaidín", "el soldado más valiente y generoso", "el comandante que siempre perdonaba a sus prisioneros".

> **Memoria:** ***Dos meses después de su asesinato, todos los pueblos del Valle del Panjshir estaban llenos de banderas negras, en señal de duelo.***

Ningún elogio o recuerdo es suficiente. La prueba del nivel de idolatría que ha alcanzado la figura de Massud está en la incipiente televisión afgana, puesta en marcha tras la salida de los talibanes de Kabul. Todos los días, después del informativo de la noche, hay un programa único: Massud. Entrevistas con el comandante, imágenes de su visita a Francia en 2000 o de sus momentos de gloria en el frente, discursos, conferencias de prensa. Da igual: en el comedor del Hotel Intercontinental de Kabul siempre hay un puñado de soldados y camareros contemplando el televisor fascinados. El entierro de Massud en el valle del Panjshir fue retransmitido durante una semana todos los días y no se cansaban. El nivel de sinceridad en la devoción quedó demostrado cuando instalaron la parabólica. El mismo grupo contemplaba un desfile de modelos en una cadena de televisión de India; pero, cuando llegó la hora, volvieron a la cadena local para ver, por cuarta noche consecutiva, el entierro de Massud.

Idealizado por escritores occidentales, sobre todo franceses y estadounidenses, Massud fue sin duda un genio de la guerra de guerrillas durante la lucha contra los soviéticos, un soldado que tuvo piedad con sus enemigos en un país donde nadie la tiene, un musulmán relativamente moderado (aunque su mujer no asistió a su entierro, siguiendo alguna de las muchas siniestras tradiciones machistas que pueblan la cultura de este país); pero nunca logró mantener unidas a las fuerzas de la oposición tras la salida de los soviéticos. Quizás la historia de Afganistán tras la caída de los talibanes hubiese sido diferente con Massud. Lo único seguro es que su imagen, normalmente meditabunda, con un toque de Che Guevara, presidirá todos los despachos y cuarteles donde se tomen las decisiones sobre el futuro de este país.

Roma ganó y es líder

Con un gol de Walter Samuel, la Roma venció 3-0 al Chievo Verona y alcanzó el liderazgo provisorio de la Liga de Italia, tras jugarse uno de los adelantos de la 16ª fecha. Emerson y Tommasi completaron el marcador. Pese a los dos tantos conseguidos por Claudio López, Lazio no pudo vencer al Bologna, para quien empataron en dos Julio Cruz y Zaccardo. La fecha se completa hoy con los partidos Brescia-Juventus, Milan-Verona, Parma-Fiorentina, Perugia-Atalanta, Piacenza-Inter, Torino-Venezia y Udinese-Lecce.

En España, La Coruña

La Coruña venció 2-0 al Betis y ocupa provisoriamente la punta de la Liga de España, tras jugarse ayer varios partidos de la 18ª fecha. El Real Madrid podría volver al liderazgo si derrota hoy como visitante al Mallorca. Con Saviola y Bonano, el Barcelona perdió 2-0 ante el Espanyol el clásico catalán. El Valencia venció 2-1 al Málaga, el Celta derrotó 1-0 al Sevilla como visitante y la Real Sociedad goleó 6-0 al Valladolid. Completan hoy Zaragoza-Villarreal, Rayo Vallecano-Alavés, Mallorca-Real Madrid, Osasuna-Athletic Bilbao.

Saviola tiene miedo

Javier Saviola aseguró que siente miedo en vivir en la Argentina de estos días, a causa de la crisis política y social que vive el país. “Duele ver a la gente muriéndose de hambre. Da miedo vivir allí. Esto debe cambiar porque la situación es crítica”, dijo al diario *El Mundo Deportivo*. Saviola llegará mañana a Buenos Aires, pero el arquero Roberto Bonano se quedará en Barcelona.

El Rojo no compra

“Independiente no está en condiciones de comprar absolutamente nada y habrá que analizar muy bien posibilidades que nos permitan acercar algún refuerzo de alguna manera”, aseguró el secretario deportivo del club de Avellaneda, Carlos Bandrés. “El caso del técnico es distinto. Hasta ahora no hablamos con nadie y será difícil también el tema, pero es evidente que Independiente necesita un técnico”, agregó. El delantero Diego Forlán podría ser vendido al Lazio en 9 millones de dólares, ya que el club italiano transfirió al yugoslavo Darko Kovacevic a la Real Sociedad, dejando libre una plaza de extracomunitario.

La Asociación Uruguaya de Fútbol le ofrecerá al ex entrenador de Boca dirigir a su selección en el Mundial de Corea y Japón. Dependerá de la continuidad de Víctor Púa. Macri no sabe quién será el próximo técnico boquense. Fossati negó contactos.


Jorge Larrosa

Carlos Bianchi podría dirigir a Uruguay.
Tendría los números cerrados con la AUF.

Primero Paraguay, ahora Uruguay: van por Bianchi

Carlos Bianchi tendría posibilidades de dirigir a la selección uruguaya de fútbol en el próximo Mundial si es que el entrenador actual, Víctor Púa, decide no continuar en el cargo. Según publicaron ayer diarios del país oriental, el técnico de Boca ya habría sido tentado por dirigentes de la AUF y “estaría casi acordada la parte económica”. Mientras que su sucesor en Boca continúa siendo una incógnita: Mauricio Macri dice no saber todavía el nombre del reemplazante y el uruguayo Jorge Fossati, uno de los que sonó en los últimos días como serio candidato, negó ayer haber mantenido contactos con dirigentes boquenses.

Ayer trascendió en Uruguay que Bianchi se haría cargo de la selección de ese país y que ya habría dialogado con los dirigentes de la AUF, con quienes se habría puesto de acuerdo. Se dijo que Bianchi podría reemplazar a Púa, si éste decide no continuar en su cargo e irse a dirigir al Málaga de España. Sin embargo, en Buenos Aires no se pudo confirmar el tema. El presidente de la AUF, Eugenio Figueredo, le fijó a Púa un plazo, que vence el 3 de enero, para que responda si sigue o no. Figuero, por su parte, adelantó que tendría una alternativa uruguaya, que sería Hugo de León, ex técnico de Nacional y también candidato a Boca, aunque esto último ya se habría enfriado.

Lo cierto es que Bianchi se había negado en los últimos días a dirigir a Paraguay y es poco probable que tome al conjunto charrúa, sobre todo porque el entrenador de Boca ya habría firmado un contrato con la empresa Shell para ser su cara publicitaria durante el mundial de Corea-Japón 2002. Mucho menos aún si su incorporación depende de la decisión de Púa.

Mauricio Macri, por su parte, se refirió ayer al tema de la sucesión del Virrey y dijo que aún no sabe el nombre del futuro técnico del club. Lo que sí confirmó el dirigente es el perfil de técnico que busca Boca. “Debe ser un hombre que trabaje mucho en la semana, que mantenga una línea de seriedad y el orden interno del plantel y que trate de mantener a Boca competitivo”.

Uno de los candidatos fuertes en la sucesión de Bianchi es el entrenador de Colón, el uruguayo Fossati, quien el viernes había tomado notoriedad por el interés del club xeneize, pero ayer negó haber cualquier contacto con dirigentes de la entidad de la Ribera; aunque también deslizó estar listo para abandonar a Colón si lo convocan de Boca. “No sólo por existir una cláusula en mi contrato que lo permita, que de hecho la hay, sino por el excelente trato que tengo con el señor José Vignati (presidente de Colón) siempre está la posibilidad abierta para atender una propuesta, pero hasta el momento no la hubo”, sostuvo Fossati, quien agregó: “Por supuesto, aunque esto no pase de una intención, para mí sería un orgullo muy grande”. El técnico insistió en destacar que en Colón trabaja actualmente con “gran comodidad”.

GIMNASIA LO DEJO CESANTE AYER

Griguol ya no es Lobo

Carlos Griguol dejó de ser ayer el entrenador de Gimnasia. La Comisión Directiva de la entidad de La Plata decidió formalmente en una reunión en la víspera no renovarle el contrato. Los dirigentes gimnasistas, encabezados por el presidente de la institución Héctor Domínguez, se comunicaron ayer por la mañana con el veterano entrenador para transmitirle la decisión a la que habían arribado luego de largas conversaciones.

El vínculo entre el club y Griguol finalizaba el próximo 31 de diciembre, pero los dirigentes le adelantaron la noticia, ya que Gimnasia recién jugará en febrero del 2002 el partido ante Huracán por la última fecha del Apertura.

De todos modos, tanto Griguol como su cuerpo técnico, seguirán en contacto con los directivos platense, ya que deben llegar a un acuerdo por el dinero, alrededor de 600 mil dólares, que la institución les adeuda.

Los candidatos para reemplazar a Griguol son Carlos Ramacciotti, actualmente en Belgrano de Córdoba, y el chileno Juvenal Olmos, entrenador de la Universidad Católica de Chile.

En Talleres de Córdoba, Mario Ballarino abandonará su condición de entrenador interino y será oficializado en el cargo. El ex zaguero estaba al frente del plantel tras la renuncia de Mario Zanabria y solicitó la incorporación de dos refuerzos para el plantel.

EL GOBIERNO

Habrá

Finalmente, Racing tendrá una chance para ganar su primer torneo oficial en 35 años antes de que termine el 2001. Una gestión disparada por el titular de la gerenciadora del club, Fernando Marín, culminó en una reunión organizada por el ministro del Interior interino, Miguel Angel Toma, en la que se decidió definir el Apertura aunque no terminarlo: sólo los partidos Vélez-Racing y River-Central, de cuyos resultados depende la definición del campeonato, se jugarán el jueves 27, dos días después de Navidad, a las 17. El resto de la fecha –con partidos gravitantes para la determinación de los descensos– sí se jugará el primer fin de semana de febrero del 2002. También los tres cotejos de la última fecha de la Primera B Nacional, que podrían decidir un ascenso a Primera, se jugarán ese mismo días a las 19.

La resolución fue adoptada este mediodía tras una reunión realizada en la Casa de Gobierno, en la que Toma garantizó la seguridad para que se desarrollen los encuentros deportivos, acaso otra manera de intentar descomprimir la situación social. De la reunión, participaron el presidente de la Asociación de Fútbol Argentino (AFA), Julio Grondona; dirigentes de Futbolistas Argentinos Agremiados (FAA) y directivos de los clubes implicados.

La reunión en Casa de Gobierno se disparó una vez que el secretario general de la FAA, Sergio Marchi, informara el viernes por la noche que los partidos previstos para la semana próxima no se iban a jugar, debido a los graves acontecimientos ocurridos en los últimos días en el país. “Queremos privilegiar el bienestar de la gente por sobre los intereses personales y una justa deportiva”, había

Comizzo: “No hay que jugar”

El arquero de River, Angel David Comizzo, criticó ácidamente la decisión de jugar el jueves la definición del Apertura. “No están dadas las condiciones para jugar”, insistió el guardameta. “Estoy cansado con estos cambios de determinación, que primero se juega y luego se suspende. Realmente no creo por la situación que aún vive el país que se pueda jugar al fútbol.”

Comizzo le apuntó también a los futbolistas del puntero. “No entiendo la insensibilidad de los jugadores de Racing que dijeron que querían jugar. Ellos seguramente no tienen familiares que están pasando hambre”, finalizó.

ESCOLASO

Lotería Bonaerense

1	10200	8	09349	15	38230
2	05127	9	33505	16	11020
3	21034	10	27927	17	04397
4	08213	11	09506	18	28573
5	15280	12	32662	19	06934
6	11803	13	18908	20	32898
7	37872	14	20398		

Quiniela de Santa Fe

1	6916	8	1401	15	3529
2	1251	9	5279	16	6899
3	8058	10	4100	17	2649
4	6579	11	3131	18	5250
5	2864	12	2815	19	9401
6	6178	13	4079	20	7385
7	5845	14	8420		

Quiniela de Mendoza

1	0270	8	2344	15	5618
2	8697	9	2536	16	1309
3	5127	10	4421	17	2469
4	7670	11	9869	18	9073
5	8260	12	8403	19	2853
6	0472	13	8750	20	9463
7	1887	14	5532		

RESPALDO LA DEFINICION DEL TORNEO APERTURA

fútbol antes de fin de año

Vélez-Racing y River-Central, los partidos que definen el campeonato, se jugarán finalmente el jueves 27 a las 17. El resto de la fecha pasará a febrero de 2002. También habrá definición del torneo de la Primera B Nacional. Satisfacción en Racing, desencanto en River.



Fernando Marín, Julio Grondona, Miguel Angel Toma y el presidente provisional Ramón Puerta.
En la reunión hubo respaldo institucional para concretar la definición del Apertura el jueves.

expresado Marchi, tras solicitarle a la AFA "no jugar los torneos Apertura y B Nacional hasta el 1, 2 y 3 de febrero de 2002". Grondona criticó la decisión de FAA de no prestar servicios hasta el próximo año y consideró a la medida de "apresurada, pues perjudica a muchos otros sectores".

La primera reacción fue la de un grupo de hinchas de Racing, que se reunieron en la medianoche de ayer ante la sede de Agremiados para protestar por la decisión, que se atribuyó al hecho de que los futbolistas iniciaban mañana su período de vacaciones. Marín se comunicó con dirigentes de Vélez para arreglar jugar, pero no pudo hacerlo con representantes de River. Pero cerca de la 1 de ayer, se arribó a un principio de acuerdo para jugar los partidos, siempre y cuando estuvieran garantizadas las medidas de seguridad. El entrenador de Racing, Reinaldo Merlo decidió que los futbolistas quedaran concentrados y se entrenaron normalmente ayer por la mañana.

Bien temprano, Toma citó para el mediodía, en la sede de su ministerio, a representantes de la AFA, Agremiados (FAA) y de Racing, River, Vélez y Central para ofrecerles garantías de seguridad. La reunión resultó una formalidad: "Se ha garantizado la seguridad para que los cinco partidos se puedan jugar" dijo el funcionario al finalizar la convocatoria, en la cual también estuvo el presidente provisional, Ramón Puerta, una señal de la importancia que el Gobierno le dio a este tema. No hubo representantes de Agremiados.

Toma habló con el ministro de seguridad de Buenos Aires, Juan José Alvarez, y con el gobernador de Mendoza, Roberto Iglesias –donde se jugarán los partidos que definen la B Nacional– quienes le confirmaron que se dispondrá la seguridad necesaria.

"Un partido siempre tiene dos instancias, una dentro del estadio y otra con el festejo y mucho más porque acá se está definiendo un campeonato. Así que vamos a extremar las medidas", explicó el ministro.

"Evidentemente hoy no estamos en las mismas circunstancias que cuando se tomó la decisión original –justificó Toma– la situación de violencia ha cedido y por eso no hay ninguna razón" para no jugar los partidos.

Un amigo cercano del presidente Puerta, Mauricio Macri, titular de Boca, apoyó la idea de jugar la definición del torneo. "Estoy totalmente a favor. Creo que las nuevas autoridades del país tienen que demostrar que ha vuelto la calma, que acá la anarquía se acabó y que ninguno de los vándalos nos pueden echar de nuestros lugares y que el fútbol puede seguir, porque es una fiesta del pueblo", dijo el dirigente boquense, que alguna vez intentó ingresar a la política de la mano de Puerta.

A entrenarse en Navidad



"Vamos que falta un esfuerzo más", parece decir Reinaldo Merlo en la foto. El entrenador agradeció ayer "a Marín y a Grondona" poder definir el Apertura. "Era una pena que el hincha de Racing que hizo un gran sacrificio para poder sacar su entrada no hubiese podido ver la definición del torneo –opinó el entrenador–. Nosotros estamos listos y con muchas ganas de jugar ante Vélez y poder dar la vuelta", enfatizó

Martín Vitali, una de las figuras de Racing, aseguró que el plantel "va a entrenarse todos los días", incluso el lunes de Nochebuena y el martes de Navidad, "porque nosotros no podemos regalar nada. A todos nos gustaría pasar más tiempo con la familia en las fiestas, pero no es un sacrificio porque si logramos lo que todos queremos va a ser más grande ese logro que el esfuerzo que hacemos", explicó el jugador.

"Le da más transparencia"

El entrenador de Vélez, Edgardo Bauza, sostuvo que jugar los partidos decisivos del Apertura el próximo jueves "sirve para darle transparencia a la definición del campeonato", pues advirtió que su equipo hubiera tenido "problemas" para jugar con titulares si debiera enfrentar a Racing el 3 de febrero. "Jugar ahora sirve para darle transparencia a la definición del campeonato. Si hubiera que hacerlo en febrero nosotros habríamos estado en problemas, porque en esa fecha se nos superpondría con un compromiso por la Copa Libertadores", explicó el entrenador.

"Además, no sé cómo sería la situación de Racing y si estaría en condiciones de utilizar en esa fecha a algunos jugadores a los que pueden estar venciéndoseles los préstamos", añadió.

Bauza expresó que "no sólo es un partido muy especial para ellos, porque también la gente de Vélez lo espera como si fuera una final. Tal vez salga algo muy distinto, pero lo presiento con nosotros atacando y ellos esperando para contragolpear".

GRONDONA APLAUDIO LA DECISION

"Una buena medida"

Julio Grondona, el titular de la AFA, expresó su alegría por la decisión tomada para que el jueves se jueguen los partidos decisivos del Campeonato Apertura y de la B Nacional. "Nos sentimos muy contentos de poder colaborar y salir a jugar, ya que estamos demostrando que deseamos la normalidad, y tenemos la esperanza de todos los argentinos de salir de este difícil momento", expresó Grondona en Casa de Gobierno, tras la reunión con el ministro del Interior, Miguel Angel Toma.

Según Grondona, "el razonamiento hecho por el ministro en charlas con el jefe de policía y distintos acuerdos concretados en las provincias de Buenos Aires y Mendoza nos da la pauta que en los partidos de mayor interés, donde se están jugando posiciones o terminación de campeonatos, no existía ningún inconveniente de seguridad".

Con relación al resto de los partidos de la 19ª fecha del Apertura, dijo que "en la cantidad de los otros partidos no hay problemas en postergarlos y jugarlos o dentro del Clausura o antes, eso se verá. Considero que la medida tomada ha sido la mejor".

Por su parte, Fernando Marín, titular de Blanquiceleste S.A., gerenciadora de Racing Club, celebró hoy que los partidos que definen el título de campeón del Apertura puedan jugarse el jueves "porque de lo contrario, se estaría haciendo recaer sólo en el fútbol el peso de los acontecimientos que nos preocupan a todos".

"Todos estamos consternados por lo que sucede –sostuvo Marín–, pero no sólo lo sufre el fútbol. Sin embargo, pedir ese traslado a febrero era hacer recaer sólo en el fútbol las consecuencias, ya que esta restricción no alcanzaba a otras distracciones como el cine o el teatro".

Marín indicó que había encontrado parecida postura en dirigentes de Vélez que consultó después de conocerse la decisión de Futbolistas Argentinos Agremiados (FAA), el viernes por la noche, de no jugar la fecha. Respecto a la movilización de anoche de hinchas de Racing delante de la sede de FAA en reclamo de que se jueguen los partidos el jueves Marín dijo entenderlo como el "legítimo reclamo de vivir antes de fin de año la definición de un campeonato".

OPINION

Por Gustavo Veiga

De la tribuna para afuera

Unos cargaron a mansalva. Una y otra vez, como si se tratara de un deporte ecuestre, aunque con una sola destreza: pegarle a quien se interpusiera en su camino. Otros, de a pie, tiraron al bulto. Y a matar también. En este caso, su habilidad consistía en disparar con cualquiera cosa –gases, balas de goma y de plomo–, como si estuvieran ante un polígono y no ante personas. Quedaba un tercer grupo, acaso el más temible por su falta de identificación. La pericia que demostraron sus integrantes rayó la lucha libre y sin reglas. Golpear primero y esposar después, era su consigna.

"Ni se te ocurra", le espetó en la cara, frente a frente, Hebe de Bonafini a uno de los policías con casco y bastón que amagó pegarle. Muy cerca de allí, en la esquina de Rivadavia y Diagonal Norte, Antonio Novielli, ex vicepresidente del club Los Andes, despotricaba a los gritos contra la represión. Ahí nomás, la madrugada del jueves, Fabián Carrizo, el ex jugador de Boca y Huracán, había dicho también presente sumándose a la movilización popular.

"Esto superó al Cordobazo", comparó Claudio Morresi, referente del fútbol y también de los derechos humanos, cerca del Congreso. A mitad de camino entre la Casa Rosada y el Parlamento, Carlos Pandolfi, uno de los dirigentes de Agremiados, había tenido que ocultarse de los disparos en Avenida de Mayo y 9 de Julio, a escasos metros de donde cayó un manifestante muerto.

Estas son apenas algunas de las anécdotas que recogió el cronista durante aquella tarde recalentada e impregnada por ese sabor entre ácido y dulzón de los gases lacrimógenos. Una tarde en la que el fútbol activó sus reflejos para no pasar papelones y suspendió toda la actividad para este fin de semana. Hasta ahí, lo que debía hacerse. Aunque más discutible fue la oportunidad elegida por Agremiados el viernes para continuar con la inactividad hasta febrero.

El ministro Miguel Angel Toma garantizó la custodia de las canchas el jueves. Su imagen formulando el anuncio parecía increíble: "Decirles a los argentinos que vamos a volver a ver fútbol me parece que es una excelente noticia para todos". Quizá por esa razón, sus hombres de la Policía Federal no repriman si una hinchada se envalentona, cuando él ya no los conduzca. La montada, la guardia de infantería y los que andan de civil tienen agallas de las tribunas para afuera.

Se atreven, sí, contra un pueblo espontáneo y movilizado que, pese a los palos recibidos, les perdió el miedo hace rato.





Nicole Kidman (izq.) protagonizó la espectacular "Moulin Rouge". "Bella tarea" fue una de las cumbres del año.

Las elegidas de la crítica

La rama local de la Federación Internacional de la Prensa Cinematográfica (Fipresci), que reúne a los principales críticos de la prensa gráfica, eligió en su votación anual a *La ciénaga*, de Lucrecia Martel, como mejor film argentino del año. En segundo lugar, se ubicó *La libertad*, de Lisandro Alonso. Ambas películas son óperas primas y representan la punta de lanza de la renovación generacional del cine argentino, tal como lo probaron en la Berlinale y en el Festival de Cannes, respectivamente. En cuanto al cine internacional, la Fipresci eligió a *Con ánimo de amar*, del chino Wong Kar Wai, como mejor film del año, seguido por *El círculo*, del iraní Jafar Panahi.

UNA TEMPORADA REGIDA POR EL RIESGO

La recesión no pudo

A pesar de la crisis, la cartelera de Buenos Aires tuvo durante el 2001 un puñado de títulos de primer orden, que van desde "El círculo", de Jafar Panahi, hasta "Bella tarea", de Claire Denis, pasando por "Bailarina en la oscuridad", de Lars von Trier, y "Con ánimo de amar", de Wong Kar Wai.



"Con ánimo de amar".

Por Luciano Monteagudo

No se puede decir que haya sido precisamente el mejor de los años, en materia de estrenos internacionales, pero tampoco parece haber sido de los peores, a pesar de la crisis. Es verdad que la prolongada, agónica recesión hizo bajar la cantidad e incluso la calidad de los estrenos, y que muchos de los mejores films de los festivales de Buenos Aires y Mar del Plata no llegaron a las salas, pero aun así la cartelera cinematográfica porteña –que funciona a la manera de una caja de resonancia no sólo para el interior del país sino también para Uruguay y Chile– sigue viviendo, aunque más menguado, el espíritu de apertura que se inició en 1998, con el sorpresivo estallido de *El sabor de la cereza*, cuya onda expansiva sigue percibiéndose aún tres años más tarde.

Si no hubiera sido por aquel legendario, impensado éxito de público, que descubrió un potencial de espectadores hasta entonces desatendido por los circuitos de distribución y exhibición, hubiera sido imposible, por ejemplo, que durante la temporada 2001 llegara finalmente –aunque con casi dos años de demora– el último largometraje de ficción del iraní Abbas Kiarostami, *El viento nos llevará*, otra obra maestra, capaz de proponer una rigurosa reflexión sobre el cine, la muerte y la poesía, y donde cada espectador es invitado a participar muy activamente en la elaboración del sentido final del film. Claro, a esta altura Kiarostami no es ningún descubrimiento. Tampoco se puede decir que lo sea Jafar Panahi, otro director que llegó a Buenos Aires con la nueva ola del cine iraní, pero lo cierto es que *El círculo*, también estuvo entre lo mejor del año. Con una estructura perfecta, que hace honor a su título, Panahi describe la situación de la mujer hoy en Irán, no sólo excluida atávicamente del sistema social sino también perseguida por un Estado policial que la empuja a situaciones extremas. Adulterio, aborto, prostitución, abandono de los hijos, suicidio, son temas que hasta ahora parecían impensables en el cine iraní y a los que *El círculo* alude con franqueza y valentía, pero también con una serena maestría, que no necesita jamás de discursos de barricada.

De más lejos aún, de Oriente extremo, llegaron también otras de las cumbres de la temporada. En primer lugar, *Con ánimo de amar*, del hongkonés Wong Kar Wai, el gran director que en *Happy Together* consiguió pintar a Buenos Aires como ningún cineasta local supo hacerlo y que aquí hizo de la historia de un amor condenado no sólo un film de una infinita melancolía sino también una obra maestra del manierismo y la estilización romántica. Luego apareció finalmente el tardío estreno de *Vive l'amour*, del taiwanés Tsai-Ming Liang, otro referente esencial del cine contemporáneo, pero la proyección en video –todo un signo de los tiempos de ajuste– disminuyó sensiblemente la posibilidad de apreciar un film fuera de serie. En los antípodas del cine austero y minimalista de Tsai, surgió *El tigre y el dragón*, de otro realizador taiwanés, Ang Lee, que sin sacar del todo el pie que había logrado apoyar en Hollywood, regresó al género asiático más popular, el de artes marciales, para ofrecer una espectacular coreografía accesible a ojos occidentales.

Si hubo un cine que durante la temporada logró consolidarse con firmeza en el mercado local fue el francés. Hubo para todos los gustos, empezando por *El gusto de los otros*, exitosa comedia de la debutante Agnès Jaoaoui, que propuso –con humor, con cierta acritud, pero también con comprensión y afecto hacia sus personajes– demoler las barreras culturales y sociales, los prejuicios, el sectarismo cada vez más acendrado entre las diferentes tribus de la pequeña burguesía urbana. Otra novedad fue el director Francois Ozon (33 años), que permanecía inédito hasta ahora en Argentina y de quien este año a falta de una se vieron dos de sus pelícu-



"La virgen de los sicarios", de Barbet Schroeder.





"El círculo", del iraní Jafar Panahi: la mujer como paria del sistema social y víctima de un Estado policial.

ASIATICO Y EL BUEN GUSTO FRANCES

con el cine de autor

las, muy diferentes entre sí, lo que habla de un autor de una versatilidad infrecuente. Si en *Gotas que caen sobre rocas calientes*, el nuevo *enfant terrible* del cine francés exhuma una pieza olvidada de Fassbinder para recrear el imaginario de los años '70 con una gran estilización formal, en *Bajo la arena*, en cambio, da la impresión de seguir el camino inverso, de buscar una simplicidad esencial, un material dramático que es capaz de abordar con gran madurez y profundidad, con la ayuda de una soberbia actuación de Charlotte Rampling.

De Francia llegaron también viejos conocidos, como Claude Chabrol, con su vitriólica *Gracias por el chocolate*, y Raúl Ruiz con *Comedia de la inocencia*, ambas protagonizadas por la maravillosa Isabelle Huppert (ver aparte). Reapareció un cineasta olvidado como Michel Deville, con *La confesiones del doctor Sachs*, y se presentaron en sociedad Olivier Assayas con *Los destinos sentimentales* (quizás su film menos representativo) y Dominik Moll, con la inquietante *Harry, un amigo que te quiere bien*. Pero por el lado de Francia hubo sobre todo dos films mayores: *Bella tarea* y *La maman et la putain*. El extraordinario film de Claire Denis sigue la vida cotidiana de un pelotón de la Legión Extranjera destinado en el golfo de Djibouti, al norte de Africa y, con ese material tan árido, la realizadora francesa –confirmando que mucho de lo mejor del cine de su país lo están haciendo las mujeres– construye una suerte de ballet extraño y maligno, una tragedia del poder y la obediencia, signada por el esplendor del desierto. A su vez, el legendario film-río de Jean Eustache, que llegó a su estreno porteño recién el jueves pasado, a casi treinta años de su realización, es el magnífico espejo de toda una época, signada por la desesperanza que siguió al estallido de Mayo del '68.

El panorama europeo se completó en 2001 con alguna joya aislada proveniente de España –*Krampack*, opera prima de Cesc Gay– y algunas otras de Italia, como *La nodriza*, de Marco Bellocchio, y *Prefiero el rumor del mar*, de Mimo Calopresti, que debieron luchar contra el estigma populista de *Malena* y *Pan y tulipanes*. A su vez, el cine escandinavo brilló, sorpresivamente, con su propia luz fría. En *Infidelidades*, la actriz Liv Ullmann demostró que, puesta a directora, es la mejor heredera de la tradición bergmaniana. En *Descubriendo el amor*, el sueco Lukas Moodysson hizo de su primer largo un retrato sensible y sincero de los infinitos padecimientos de la adolescencia. Y en *Bailarina en la oscuridad* el danés Lars von Trier y su anómala protagonista, Björk, se animaron a un melodrama desencadenado que, a partir de los recursos de la comedia musical, llega finalmente a los abismos de la tragedia.

Por el lado de Hollywood, se vivió la decadencia y decepción de importantes autores, como Robert Altman (*El doctor y las mujeres*), Gus van Sant (*Descubriendo a Forrester*), Tim Burton (*El planeta de los simios*) y hasta de Woody Allen (*Ladrones de medio pelo*). Por el contrario, el experimento de *Inteligencia artificial* fue lo suficientemente excéntrico como para llamar la atención sobre este extraño monstruo bifronte, que tiene al mismo tiempo los rasgos tan diferentes del cine de Steven Spielberg y Stanley Kubrick. La exuberante *Moulin Rouge* propuso una vibrante explosión de color y sonido, mientras *Shrek* primero y luego *Monsters* demostraron una vez más las posibilidades del cine hecho por computadoras. El injustificado ruido de *Traffic*, por su parte, no permitió percibir la presencia en la cartelera de *La traición*, soberbio *film noir* de James Gray, concebido a la manera de una tragedia griega.

Y si de tragedias se trata, cómo olvidar *La Virgen de los Sicarios*, versión de Barbet Schroeder de la novela del polémico escritor colombiano Fernando Vallejo, que dio como resultado un film anómalo, maldito, vibrante como una imprecación y frío como un sudario.



"Bailarina en la oscuridad".

Isabelle Huppert



Su sola mención equivale a pensar en el mejor cine posible, como si únicamente eligiera ser parte de aquellos proyectos capaces de buscar límites que están más allá de lo convencional. Se sabe que es una actriz prolífica, de las más ocupadas del cine francés, pero este año su presencia en la cartelera porteña fue desbordante. No fue solamente la irremplazable protagonista de *Gracias por el chocolate*, de Claude Chabrol, el director que la consagró más de veinte años atrás con *Violette Noziere* y que desde entonces no ha podido prescindir de su mirada insondable. También la convocó Raúl Ruiz para su perturbadora *Comedia de la inocencia*, mientras que Olivier Assayas le pidió una participación muy especial en su inmensa saga familiar *Los destinos sentimentales*. El tour de force de Huppert, sin embargo, su definitiva prueba de resistencia fue *La profesora de piano*, del alemán Michael Haneke, que le valió, este mismo año, el premio a la mejor actriz en el Festival de Cannes, por un trabajo de un riesgo absolutamente fuera de lo común.

OPINION

Por Eduardo Fabregat

Gracias, Mr. Jackson

Un mensaje para aquellos que, a la edad que fuera, dejaron que Tolkien y sus anillos les incendiaran la cabeza y les dispararan la imaginación: prepárense para un banquete. Aquel viejo experimento animado de Ralph Bakshi prometía, pero terminaba teniendo gusto a poco. Tuvieron que pasar años y avances tecnológicos para que Peter Jackson hiciera realidad el sueño de todo el que soltaba un volumen para agarrar inmediatamente el siguiente, seguir acompañando a Frodo Bolsón en su titánico viaje a Mordor. *La comunidad del anillo* tiene todo lo que promete, y ni siquiera se extraña a Tom Bombadil, y hasta se perdona cierto desliz argumental en la célebre escena del río arrasando a los Jinetes, y los enervantes susurros de Enya. En el film hay, sí, una montaña de dólares invertida en construir la Tierra Media y sus habitantes, pero no se trata solo de alardes de producción. Este primer episodio tiene la *magia* suficiente como para pasar tres horas sin un vistazo al reloj, para disfrutar de todos y cada uno de los detalles, visuales y de guión –los diálogos más cursis están hablados en élfico, y eso los hace más pasables–, los gestos, los momentos cumbre: la batalla de Moria, la aparición de los Jinetes, la fugaz visión de Gollum, la lucha entre Gandalf y Saruman, el Ojo Rojo de Mordor, el universo paralelo de quien se pone el anillo... y el casting. Siempre habrá quien no esté de acuerdo, pero cada uno parece haber nacido para su personaje, desde los penetrantes ojos del prócer Christopher Lee a la fría belleza de Cate Blanchett como Galadriel. Finalmente, otra advertencia dirigida a los mismos *cebados*. Falta un año para que se estrene *Las dos torres*. Paciencia.

"EL SEÑOR DE LOS ANILLOS", UNA OBRA MONUMENTAL

Un anillo para atarlos en la oscuridad... del cine

El neozelandés Peter Jackson filmó las tres partes del clásico de Tolkien al mismo tiempo. Aquí hablan los protagonistas de "La comunidad del anillo", ya estrenada en Inglaterra y EE.UU., y que llegará aquí en enero.


Gandalf (Ian McKellen), un personaje clave de la trilogía.

Por Isabel Piquer

La invitación decía: "Nos vamos de Tierra Media. El equipo logró sobrevivir a año y medio de viento, nieve y locura". Un amplio despliegue de seguridad custodiaba los antiguos muelles de carga de Wellington, la capital de Nueva Zelanda, donde se celebraba la fiesta. Los asistentes, 2.400 miembros del rodaje, y 600 invitados, tenían instrucciones de ser discretos. El proyecto más ambicioso de Hollywood terminó aquella noche de diciembre de 2000 tal y como empezó, en el más absoluto de los secretos. El miércoles pasado, el mundo comenzó a apreciar el resultado: *La comunidad del anillo*, primer episodio de *El Señor de los Anillos*. 50 años, 100 millones de lectores y 400 páginas web después de su publicación, la trilogía mítica de J. R. R. Tolkien sigue despertando entre sus admiradores una adoración cercana al fanatismo. En Argentina, la fecha de estreno original era el 1 de enero, pero por ahora se encuentra demorada.

Aquella fiesta culminó una apuesta inaudita y arriesgada de 300 millones de dólares: rodar al mismo tiempo los tres episodios de la saga, *La comunidad del Anillo, Las dos torres* y *El retorno del rey*. Ni siquiera *La guerra de las galaxias*, con la que a menudo se la compara, se había atrevido a tanto. Quedan años de retoques, montaje y efectos especiales, pero, si todo va bien, la versión cinematográfica del clásico fantástico debería invadir las navidades de los próximos tres años.

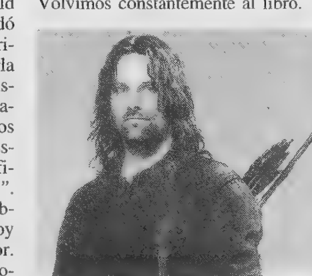
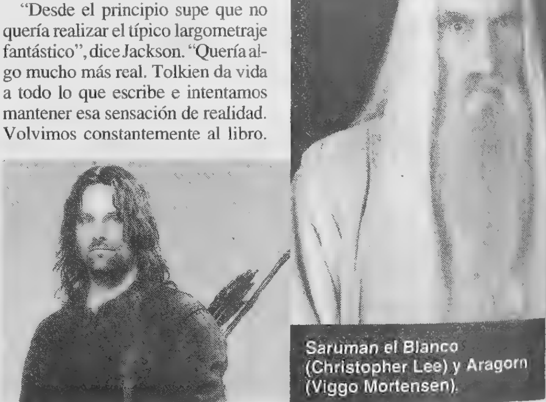
Para los no iniciados, *El Señor de los Anillos* cuenta la historia del hobbit Frodo Bolsón y su lucha contra el Señor Oscuro, Sauron, para salvar a la Tierra Media de las garras del mal. Frodo y la Comunidad del Anillo, el mago Gandalf, los guerreros humanos Aragorn y Boromir, el elfo Legolas, el enano Gimli y los hobbits Samsagaz, Merry y Pippin emprenderán un largo viaje lleno de peligros, con la misión de destruir la fuente de poder más importante de Sauron, el Anillo Unico.

El filósofo inglés John Ronald Reuel Tolkien (1892-1973) tardó más de diez años en escribir la trilogía, y otros cinco en publicarla (1954). Se convirtió en un éxito instantáneo, un símbolo de la contracultura y el medio ambiente. En los años sesenta, en los campus de Estados Unidos se podían leer graffitis como *"Gandalf for president"*. Es que el universo de Tolkien es absoluto. "Salvo por la estatura, soy como un hobbit" contó el autor. "Me gustan los jardines, los árboles y el campo. Fumo pipa y me gusta la comida sana, aunque detesto la cocina francesa. Me gustan los chalecos de colores. Me gustan las setas. Tengo un sentido del humor muy sencillo. Me acuesto tarde, me levanto tarde y no viajo mucho."

Desde el principio, el reto fundamental fue conservar la esencia de un mundo lleno de elfos, trasgos, enanos y hadas. Se convirtió en la primera prioridad del director, productor y guionista, el neozelandés Peter Jackson, porque los fans de Tolkien pueden ser un arma de doble filo. Si reniegan de la película, New Line Cinema, una de las filiales del grupo Time Warner, puede encontrarse en serios apuros: será muy difícil remontar un fracaso inicial si la primera entrega no funciona. La familia de Tolkien, que prefirió desentenderse del proyecto, conoce bien la idiosincrasia de los admiradores. Antes de morir, el autor podía recibir llamadas a las dos de la mañana de fans estadounidenses que no dudaban en despertarlo para preguntar oscuros detalles de la geografía de la Tierra Media. Sus descendientes temen que tendrán que refugiarse en algún paradero desconocido (¿Rivendel?) tras el estreno de la película.

"Desde el principio supe que no quería realizar el típico largometraje fantástico", dice Jackson. "Quería algo mucho más real. Tolkien da vida a todo lo que escribe e intentamos mantener esa sensación de realidad. Volvimos constantemente al libro. Antes de rodar una escena releía el capítulo correspondiente del libro, y siempre me inspiraba." La tarea era colosal. Había que reconstruir en todos sus detalles Lórien, el bosque élfico, el Abismo de Helm o el Monte del Destino. Los productores decidieron basarse en las ilustraciones originales de Alan Lee y John Howe, que dibujaron cientos de bocetos. Fueron la inspiración de maquetas y decorados. "Las descripciones de Tolkien son muy bellas y poéticas, pero al mismo tiempo dejan mucho margen a la interpretación", dice Lee. "Al final todo se convirtió en realidad: con los tejados cubiertos de césped y las trincheras humeando. Como en un sueño."

O una pesadilla, según los días. Se utilizó, por ejemplo, un enorme vaporizador que normalmente se usa para proteger las torres de perforación del mar del Norte. Un año antes del rodaje se plantaron 5.000 metros cúbicos de plantas en un invernadero especial que luego sirvieron para crear La Comarca, el pueblo de los hobbits. En las escenas de guerra se



Saruman el Blanco (Christopher Lee) y Aragorn (Viggo Mortensen).


Frodo Bolsón (Elijah Wood), el hobbit que debe destruir el Anillo Unico.

recurrió a las tropas del ejército neozelandés. Se fabricaron 900 armaduras, 2.000 armas y se pegaron y despegaron 1.600 pares de orejas y pies de látex, todos hechos a medida. Se elaboraron más de 150 trajes por cada cultura: los elfos, los hombres, los hobbits y los enanos. Viggo Mortensen se lo tomó tan en serio que no se desprendía de su traje, e incluso lo remendó él mismo.

Los actores se sometieron a diversas torturas; desde cursillos de esgrima, supervisados por el legendario Bob Anderson –el hombre que le enseñó a Errol Flynn a empuñar un florete–, hasta clases de equitación para montar más de 250 caballos. "No fue nada fácil dar con el aspecto de Gandalf. Probamos y probamos. A veces parecía Moisés", recuerda Ian McKellen, el veterano actor inglés que interpreta al mago. Uno de los aspectos más delicados fue trasladar a la pantalla el complejísimo lenguaje de la trilogía. Los elfos hablan dos dialectos –quenya y sindarin– y tienen dos alfabetos –las tengwar, o letras, y las cirths, o runas–. Y ésa es sólo una pequeña parte de los dialectos. "Nos esforzamos mucho en perfeccionar la pronunciación de los nombres y los lugares. Nos basamos en las instrucciones de Tolkien. Dos expertos entrenaban regularmente a los actores", cuenta Jackson. "En la película incluso hay partes sólo en sindarin o quenya con subtítulos."

Jackson no tiene precisamente la apariencia de un Cecil B. DeMille escenificando *La Biblia*. Parece un hombre tranquilo y bonachón. No hay que fiarse: nació una noche de Hallowen de 1961, empezó con una cámara súper 8 a los ocho años y alteró las cenas familiares al monopolizar el horno de la cocina para los modelos de látex de su primera película, *Bad Taste* (1987). En 1994 consiguió una nominación al Oscar al mejor guión por *Criaturas celestiales*, que también dirigió, la historia real de dos colegialas cuyo mundo imaginario termina en crimen sangriento. En total, contando la escritura del guión, ya pasó siete años trabajando en *El Señor de los Anillos*. Y los que le quedan...

"Todo empezó y terminó con Peter. Siempre estaba tranquilo. Nunca gritó ni se puso nervioso. No me lo explico", dice McKellen. "En todo el caos era la persona que tenía toda la información y nunca perdió los estribos." McKellen lo recuerda como un miembro más de la mitología de Tolkien. "Peter Jackson es una persona que sólo tiene un par de zapatos y dos camisas, y las dos son iguales. Nunca se peina. Es como un hobbit. Logró todo un ambiente de amistad." Los rodajes fueron extenuantes. Elijah Wood (Frodo) se levantaba al alba: "Los hobbits llegábamos a las cinco de la mañana. Nos esperaban dos horas y media de maquillaje. Empezaban con los pies y al final nos ponían las orejas. Volvíamos a las siete de la tarde. Tardábamos otra media hora en quitarnos todo aquello, y a la cama. Dormía mucho, era la única forma de mantener el ritmo".

"Tuvimos que improvisar muchas cosas. Fue increíble ver cómo el equipo se amoldaba a las circunstancias", cuenta Viggo Mortensen, que encarna al guerrero Aragorn. "Lo más difícil llegó al final; teníamos la impresión de que no terminaríamos a tiempo. Podía rodar hasta cuatro escenas completamente inconexas, con cuatro equipos distintos y decorados diferentes. Estábamos con los nervios de punta", recuerda Wood con el alivio de saber que lo peor ya pasó.

Fueron meses y meses en Nueva Zelanda. "La idea de trasladar toda mi vida allí durante un año me asustó un poco, pero me enamoré del país", cuenta McKellen. *El Señor de los Anillos* se convirtió en la mayor empresa del país: salvo el reparto principal, todos los actores son neozelandeses. El país espera ahora sacar partido de lo que promete ser algo casi tan lucrativo como sus exportaciones de kiwi. Incluso hace poco se nombró un ministro dedicado a gestionar dividendos turísticos y cinematográficos del rodaje. Ya hay viajes organizados para visitar las más de cien locaciones de la película. Pocos saben que *La guerra de las galaxias* se rodó en Marruecos. El gobierno neozelandés no cometerá el mismo error.

Para todos, al cabo, fue una experiencia inolvidable. Liv Tyler, que se pone el ropaje de la princesa Arwen, celebró dos cumpleaños durante la película. Elijah Wood llegó al rodaje con 18 años y lo dejó con 20. "Fui a Nueva Zelanda sabiendo que volvería cambiado. Iba a vivir fuera de casa por primera vez, aparte de la responsabilidad de un papel tan importante. Al final encontré a los mejores amigos de mi vida. La experiencia me volvió más fuerte, más sabio. Fue un cambio interno." Todos, también, terminaron agotados. Ni Wood ni Tyler ni Mortensen hicieron nada desde entonces, salvo ocuparse de sus familias, parejas o aficiones. "No quería trabajar después de esto. Sólo relajarme y recargar las baterías, recordar cómo es sentirse en casa. Volver fue duro. Me quedé un par de meses sin hacer nada", dice Wood, que no sigue tan poseído por su personaje como Liv Tyler. "Hace ya dos años que terminamos y no tengo la impresión de haberlo dejado. Y nos quedan otras dos películas que pulir, aunque ya estén rodadas, y luego toda la prensa."

La Comunidad del Anillo fraternizó hasta tal punto que todos, incluso el veterano Ian McKellen, decidieron tatuarse. "Debía ser un secreto, pero a alguien se le fue la lengua", cuenta McKellen. "Yo tengo un nueve en lenguaje élfico, pero sólo pude verlo del revés. Desde mi perspectiva se parece más al símbolo de Gucci", se ríe. Wood lo interioriza más: "Nos tatuamos todos el mismo día. Fue una decisión radical. Una señal que marca nuestros cuerpos y nuestros recuerdos".

Para redondear el carácter de *El Señor de los Anillos*, su promoción y estreno coinciden con el estado traumático que vive Nueva York tras los atentados del 11 de septiembre. La película tendrá, sin duda, una lectura distinta entre los estadounidenses, más aún desde que Hollywood decidió vender "mensajes positivos" de valor y sentimientos. Tolkien siempre rechazó este tipo de interpretación. Quería mantener su mundo al margen de la realidad, incluso se negó a admitir paralelismos entre la Segunda Guerra Mundial y las aventuras fantásticas de sus héroes. Mortensen piensa que el significado místico de la historia se resalta. "Los anillos significan la pérdida de la individualidad y la tentación del poder. Y es especialmente significativo para un país como EE.UU., donde existe una sociedad abierta, pero que no se da cuenta del efecto que produce fuera de sus fronteras." "Creo que ahora tendrá una influencia distinta", comenta Ian McKellen; "Al fin y al cabo es la historia de un grupo compuesto por razas distintas que lucha unido contra el mal".

Las cifras del estreno

A pesar de la expectativa, *La comunidad del Anillo* resultó financieramente menos exitosa que *Harry Potter y la piedra filosofal*: según los ingresos en taquilla del día del estreno, el film de Jackson obtuvo 18,2 millones de dólares en Estados Unidos y Canadá, detrás del récord de 30 millones de dólares de *Harry Potter*. Aun así, la primera parte de la saga ingresó en el día de su estreno más dinero que cualquier otra película estrenada en diciembre. Entre las razones del más bajo rendimiento del film sobre el clásico de Tolkien, aparece el hecho de que *La comunidad del Anillo* dura tres horas y, por lo tanto, puede ser exhibida menos veces por día en cada sala. A ello se agrega que el día de su estreno se proyectó en sólo 5.700 salas de Estados Unidos y Canadá, mientras que la cinta sobre al aprendiz de mago creado por J. K. Rowling se exhibió en 8.200 salas. También la limitación de edad jugó un papel: *Harry Potter* es apta para todo público, mientras que *El Señor...* es prohibida para menores de trece años en Norteamérica, debido a varias escenas violentas. La película logró, sin embargo, algo que Harry Potter no consiguió: fue nominada en varias categorías de los Globos de Oro, lo que la sitúa en buena posición para el Oscar.

COMUNICADO

La **Asociación Argentina de Actores** informa a todos sus afiliados y empresas teatrales, que ha suscripto un convenio con Argentores (Sociedad General de Autores de la Argentina) para que realice la cobranza de los importes correspondientes a los aportes y contribuciones del actor, en la rama teatro y cooperativas de teatro. El mismo comenzará a regir a partir del 1° de enero de 2002, y será para el ámbito Nacional exceptuando Capital Federal.

ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ACTORES

cines

BESOS PARA TODOS
(Francia). Dir.: D. Thompson, con S. Azema y E. Béart. S/R.
Lorca I
Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.20, 16.20, 18.20, 20.20 y 22.20 hs.
Atlas Santa Fe II.
Av. Santa Fe 2015. Tel.: 4823-7878. A las 13.40, 15.40, 17.50, 20.15 y 22.30 hs.

COMO PERROS Y GATOS
Dir.: Lawrence Cotterman. (En castellano). S/R.
Los Angeles I.
Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.50, 14.40, 19.20 y 21.10 hs.

CORAZON DE CABALLERO
Dir.: Brian Helgeland, con H. Ledger. S/R.
Electric I.
Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.35, 18.40 y 22.45 hs. Sáb. trasn. 2.55 hs.

DESCUBRIENDO EL AMOR
(Suecia). Dir.: Lukas Moodysson. con Alexandra Dahltröm y Rebecca Liljeberg. P/16.
Metro II.
Cerrito 570. Tel.: 4382-4219. A las 21.15 y 23 hs.

EL BOLA
(España). Dir.: M. Achero Mañas, con J. Balestra. P/13.
Lorca II
Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14, 17.50 y 21.50 hs.

EL ESPINAZO DEL DIABLO
(España). Dir.: Guillermo del Toro, con Marisa Paredes, Eduardo Noriega y Federico Luppi. P/16.
Premier I.
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 20.30 hs.

EL HIJO DE LA NOVIA
Dir.: Juan José Campanella, con Ricardo Darín, Héctor Alterio y Norma Aleandro. P/13.
Complejo "Tita Merello".
Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 12.30, 16.45 y 21.20 hs. (Sala "Delia Garcés").
Premier I.
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18.10 y 22.30 hs.

EL LADO OSCURO DEL CORAZON II
Dir.: Eliseo Subiela, con Darío Grandinetti y Aitana Sánchez Guijón. P/13.
Complejo "Tita Merello".
Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 12.35 y 18.10 hs. (Sala "Amelia Bence").

EL PLACARD
(Francia). Dir.: Francis Veber, con Daniel Auteuil y Gérard Départieu. P/13.
Electric III.
Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15, 18.10 y 21.25 hs. Sáb. trasn. 1.05 hs.
Gaumont II.
Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 21 y 22.50 hs.
Premier II.
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 16, 18.20, 20.30 y 22.50 hs.

HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal). Dir.: Chris Columbus, con Daniel Radcliffe, Emma Watson y Rupert Grint. S/R.
Metro.
Cerrito 570. Tel.: 4382-4219. A las 13.30, 16.20, 19.20 y 22.10 hs. (En inglés, con subtítulos en castellano-Sala I), 13, 15.45 y 18.30 hs. (En castellano-Sala II).
Monumental.
Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 15.40, 18.30, 21.30 y sáb. trasn. 0.20 hs. (En castellano); 13.40, 16.40, 19.40, 22.40 y sáb. trasn. 1.30 hs. (En inglés, con subtítulos en castellano).
Los Angeles III.
Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.40, 15.10, 17.50 y 20.20 hs. (En castellano).
América.
Av. Callao 1057. Tel.: 4811-3818. A las 13.10 y 16 hs. (En castellano), 19.10, 22.10 y sáb. trasn. 1.15 hs. (En inglés con subtítulos en castellano).
Atlas Lavalle.
Lavalle 869. Tel.: 4322-1936. A las 13.20, 16.05, 19.05 y 22.05 hs. (En castellano). Sáb. trasn.
Gaumont I.
Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13, 15.50 y 19 hs. (En castellano); 21.50 hs. (En inglés, con subtítulos en castellano).

LA CIENAGA
Dir.: Lucrecia Martel, con Graciela Borges y Mercedes Morán. P/13.
Complejo "Tita Merello".
Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14.50 y 19 hs. (Sala "Delia Garcés").

LA FORTUNA DE VIVIR
(Francia). Dir.: Jean Becker, con Isabelle Carré y Eric Cantona. S/R.
Cosmos I.
Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16.30 y 20.30 hs.
Lorca II
Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 15.50 y 19.40 hs.
Ocean I.
Lavalle 739. Tel.: 4322-1515. A las 19.55 y 22.20 hs. Sáb. trasn.

LA MARCA DEL DRAGON
Dir.: Chris Naon, con Jet Lee. P/16.
Electric II.
Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13.05, 16.30, 19.55 y 23.10 hs. Sáb. trasn. 3 hs.

LA PAREJA DEL AÑO
Dir.: John Roth, con Julia Roberts, Billy Cristal y Catherine Zeta-Jones. P/13.
Electric I.
Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 12.45, 16.50 y 20.55 hs. Sáb. trasn. 1.10 hs.

LA PROFESORA DE PIANO
(Francia). Dir.: Michael Haneke, con Isabelle Huppert, Annie Girardot y Benoit Magimel. P/18.
Metro III.
Cerrito 570. Tel.: 4382-4219. A las 15.40 y 20.20 hs.

LAS RAZONES DE MIS AMIGOS
(España). Dir.: Gerardo Herrero, con Marta Belaustegui, Joel Joan y Sergi Calleja. P/13.
Premier IV.
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.20, 18.30 y 22.40 hs.

LOS CUENTOS DEL TIMONEL
(Documental). Dir.: Eduardo Montes Bradley.
Cosmos II.
Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16 hs.

MONSTERS, INC.
Dir.: Pete Docter. S/R.
Monumental.
Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12.35, 14.15, 16, 17.45, 19.30, 21.15 y 23 hs. (En castellano). Sáb. trasn. 0.45 hs.
Gaumont II.
Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.15, 15.10, 17.05 y 19.05 hs (En castellano).
Los Angeles II.
Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.50, 14.30, 16.10, 17.50, 19.30 y 21.10 hs. (En castellano).
Ocean I.
Lavalle 739. Tel.: 4322-1515. A las 13.30, 15.30 y 17.30 hs.

MOULIN ROUGE
(Amor en rojo). Dir.: Baz Luhrmann, con Nicole Kidman y Ewan McGregor. P/13.
Premier III.
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.30 y 20.20 hs.

NUEVE REINAS
Dir.: Fabián Bielinsky, con Ricardo Darín y Gastón Pauls. P/13.
Complejo "Tita Merello".
Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 12.30, 16.20 y 20.05 hs. (Sala "Mirtha Legrand").

NADA X PERDER
Dir.: Quique Aguilar, con Osvaldo Sabatini, Paola Krum, Gerardo Romano y Lito Cruz. P/13.
Complejo "Tita Merello".
Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14.40 y 21.40 hs. (Sala "Amelia Bence").

RERUM NOVARUM
Dir.: Sebastián Schindel, Nicolás Batle y Fernando Molnar. P/13.
Complejo "Tita Merello".
Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 16.50 y 20.15 hs. (Sala "Amelia Bence").
Cosmos II.
Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 20 hs.

ROSARIGASINOS
Dir.: Rodrigo Grande. P/13.
Complejo "Tita Merello".
Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14.40, 18.25 y 22.10 hs. (Sala "Mirtha Legrand").

SCARY MOVIE 2
(Otra película de miedo). Dir.: K. Ivory Wayans, con A. Acker. P/16.
Electric II.
Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.50, 18.15 y 21.35 hs. Sáb. trasn. 1.15 hs.

SHREK
(La mejor historia jamás contada). Dir.: Andrew Adamson y Vicky Jenson. (En castellano). S/R.
Los Angeles IV.
Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 14.40, 18 y 21.10 hs.

THE HOLE
(En lo profundo). Dir.: Nick Hamm, con Thora Birch y Desmond Harrington. (U.K.). P/16.
Electric III.
Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13.15, 16.25, 19.35 y 22.55 hs. Sáb. trasn. 2.35 hs.

VIDA BANDIDA
Dir.: B. Levinson, con Bruce Willis, Billy Bob Thornton y Cate Blanchett. P/13.
Monumental.
Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12.30, 14.35, 16.45, 18.55, 21.05 y 23.15 hs. Sáb. trasn. 1.30 hs.
Atlas Santa Fe I.
Av. Santa Fe 2015. Tel.: 4823-7878. A las 13, 15.15, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. Sáb. trasn.
Gaumont III.
Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12.50, 15.15, 17.40, 20.05 y 22.30 hs.
Ocean II.
Lavalle 739. Tel.: 4322-1515. A las 13, 15.20, 17.45, 20.15 y 22.40 hs. Sáb. trasn.

Y TU MAMA TAMBIEN
(México). Dir.: Alfonso Cuarón, con Maribel Verdú y Gael García Bernal. P/18.
Metro II.
Cerrito 570. Tel.: 4382-4219. A las 13.35, 18.15 y 22.50 hs.
Premier IV.
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.20 y 20.40 hs.

25 WATTS
(Uruguay). Dir.: Juan Pablo Rebella y Pablo Stoll, con Dniel Hendler. P/13.
Premier III.
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.40, 18.30 y 23 hs.

shoppings

ABASTO DE BUENOS AIRES
(Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 4866-4800.
MONSTERS, INC.:
11, 11.15, 11.30, 11.45, 13, 13.10, 13.20, 13.40, 15.20, 15.40, 16, 16.25, 17.40, 18, 18.20, 20, 20.20, 20.40, 21.10, 22.20, 22.40 y 23 hs. (En castellano). S/R. Viernes y sáb. trasn.
VIDA BANDIDA:
11, 13.50, 16.40, 19.30 y 22.20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
RICOS, CASADOS E INFIELES:
18 y 22.40 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.30, 16.50, 19.10 y 23.30 hs. Viernes y sáb. trasn. S/R.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12, 13.05, 15.10, 16.20, 18.30, 19.40, 22 y 23 hs. (En castellano). S/R. Viernes y sáb. trasn.
HORMIGAS ENTRE LAS PIERNAS:
11.40, 16.20 y 21 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
EL ESPINAZO DEL DIABLO:
13.45, 18.30 y 23.10 hs. P/16.
BESOS PARA TODOS:
11, 13.10, 15.30, 17.55, 20.25 y 22.50 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.
LOS OTROS:
11.05, 13.20, 15.45, 18.15, 20.45 y 23.15 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
RAPIDO Y FURIOSO:
11, 15.40 y 20.20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
NI UNA PALABRA:
13.50, 18.40 y 23.30 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn.

ALTO PALERMO.
Av. Santa Fe 3251. Tel.: 4827-8362.
MONSTERS, INC.:
13, 15.10 y 17.10 hs. (En castellano). S/R.
VIDA BANDIDA:
19.15 y 22.10 hs. Sáb. trasn. 0.40 hs.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.15 y 16.15 hs. (En castellano); 19.10, 22 y sáb. trasn. 0.50 hs. (En inglés con subtítulos en castellano):

CINEMARK
(Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1960. Tel.: 4315-3008.
MONSTERS, INC.:
12.40, 15.30, 16.40, 18.40 y 20.20 hs. (En castellano). S/R. Viernes y sáb. trasn.
MONSTERS, INC.:
14.40, 20.40 y 22.40 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.30, 13.30, 16.20, 17.30, 19.10, 22 y 22.50 hs. (En castellano). S/R. Viernes y sáb. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13, 15.50, 19.40 y 22.30 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.
EL HIJO DE LA NOVIA:
13.10, 15.40, 18, 20.30 y 23.10 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
RUSH HOURS 2
(La diversión total): 13.20, 15.20, 17.40, 20 y 22.10 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.
VIDA BANDIDA:
12.20, 14.50, 17.20, 19.50 y 22.20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
NI UNA PALABRA:
12.50, 15.10, 17.50, 20.10 y 23 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn.

CINEMARK
(Palermo). Beruti 3399. Tel.: 4827-9500.
MONSTERS, INC.:
12.05, 12.35, 13.20, 14.20, 14.55, 15.35, 16.35, 17.10, 18.50, 19.25 y 21.40 hs. (En castellano). S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
MONSTERS, INC.:
20.05 y 22.20 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
LAS RAZONES DE MIS AMIGOS:
12, 14, 17.05, 19.35 y 22.10 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
SEÑALES DE AMOR:
21 y 23.10 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.15, 13, 15.25, 16.30, 18.40 y 21.50 hs. (En castellano). S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.30, 15.45, 18.35 y 22.05 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
VIDA BANDIDA:
11.50, 14.35, 17.20, 20.10 y 22.55 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
LA FORTUNA DE VIVIR:
12.10, 14.10, 17.15, 19.50 y 22.40 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
BESOS PARA TODOS:
12.40, 15.05, 17.30, 19.55 y 22.30 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
NI UNA PALABRA:
19.45 y 23 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn.

GALERIAS PACIFICO
Florida 753. Tel.: 5555-5357. (Miérc. todo el día y lunes a sáb. hasta 16 hs.: descuento).
Sala I
VIDA BANDIDA:
13.20, 15.30, 17.40, 20 y 22.10 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.30 hs.
Sala II
MONSTERS, INC.:
14.10, 16 y 18 hs. (En castellano). S/R.
EL BOLA:
19.50 y 22 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.10 hs.
Sala III
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.50 y 16.30 hs. (En castellano); 19.20, 22.10 y sáb. trasn. 0.50 hs. (En inglés con subtítulos en castellano). S/R.
Sala IV
EL PLACARD:
14, 16, 18, 20 y 22 hs. Sáb. trasn. 0.20 hs.

PASEO ALCORTA.
Salguero y Alcorta. Tel.: 4806-5665.
Sala I
LAS RAZONES DE MIS AMIGOS:
13.45, 18.30 y 22.45 hs. P/13.
EL PLACARD:
16.30 y 20.45 hs. P/13. Sáb. trasn. 1.15 hs.
HORMIGAS ENTRE LAS PIERNAS:
13.30, 15.10, 16.50, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. P/13; Sáb. trasn. 1 h.
Sala II
MONSTERS, INC.:
12.30, 14.20, 16.10 y 18 hs. (En castellano); 19.50, 21.45 y sáb. trasn. 1 h. (En inglés con subtítulos en castellano). S/R.
Sala III
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.25, 16.25 y 19.25 hs. (Encastellano); 22.25 y sáb. trasn. 1.20 hs. (En inglés con subtítulos en castellano). S/R.
Sala IV
VIDA BANDIDA:
12.45, 15.15, 17.45, 20.15 y 22.45 hs. P/13. Sáb. trasn. 1.10 hs.

PATIO BULLRICH.
Libertador 750. Tel.: 4816-3801.
VIDA BANDIDA:
13.10, 15.30, 18.10, 20.30 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn.
BESOS PARA TODOS:
12.40, 14.45, 16.50, 18.55, 21 y 23 hs. S/R. Sáb. trasn.
MONSTERS, INC.:
13.10, 15, 16.50, 18.40, 20.30 y 22.30 hs. S/R. Sáb. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 19.20 y 22.10 hs. S/R. Sáb. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.40 y 16.30 hs. (En castellano). S/R.
LAS RAZONES DE MIS AMIGOS:
13.10, 15.30, 17.40, 20 y 22.10 hs. P/13. Sáb. trasn.
LA FORTUNA DE VIVIR:
13.30, 15.50, 18, 20.20 y 22.30 hs. S/R.

VILLAGE RECOLETA.
Vicente López y Junín. Tel.: 4810-444-66843.
LA MAMAN ET LA PUTAIN:
12, 14, 16, 18, 20 y 22 hs. P/18. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
NI UNA PALABRA:
12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
VIDA BANDIDA:
12.15, 14.45, 17.15, 19.45 y 22.15 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12, 13, 15, 16, 18, 19 y 21 hs. (En castellano). S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.30, 15.30, 18.30, 21.30 y 22 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
MONSTERS, INC.:
11.30, 13.45, 16, 18.15, 20.30 y 22.45 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
MONSTERS, INC.:
12, 12.30, 14.15, 14.45, 16.30, 17, 18.45, 19.15 y 21 hs. (En castellano). S/R.
LOS OTROS:
12, 14.15, 16.15, 18.30, 20.45 y 23 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
EL ESPINAZO DEL DIABLO:
12, 16.15 y 20.30 hs. P/16.
DESCUBRIENDO EL AMOR:
11.30, 17.45 y 22 hs. P/13.
SEÑALES DE AMOR:
14.15, 18.30 y 22.45 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
LEGALMENTE RUBIA:
13.30, 17.45 y 19.45 hs. S/R.
BESOS PARA TODOS:
11.30, 13.45, 16, 18.15, 20.30 y 22.45 hs. S/R.
EL BOLA:
11.30 y 18.15 hs. P/13.
LAS RAZONES DE MIS AMIGOS:
13.30, 20.15 y 22.30 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
RAPIDO Y FURIOSO:
23 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
EL PLACARD:
21.30 y 23.30 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
RICOS, CASADOS E INFIELES:
16 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
EL HIJO DE LA NOVIA:
13.15, 17.45 y 22.15 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
HORMIGAS ENTRE LAS PIERNAS:
11.30, 15.45 y 20.15 hs. P/13.

barrios

BELGRANO

MULTIPLEX BELGRANO
Obligado y Mendoza. Tel.: 4783-2186.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.50, 15.40 y 18.30 hs. (En castellano). S/R. Sáb. trasn.
MONSTERS, INC.:
21.20 y 23.10 hs. S/R.
MONSTERS, INC.:
12.50, 1.4.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. (En castellano). S/R. Sáb. trasn.
VIDA BANDIDA:
12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. P/13. Sáb. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.40, 15.40, 18.40 y 21.40 hs. S/R. Sáb. trasn.
BESOS PARA TODOS:
13.20, 15.40, 18, 20.20 y 22.40 hs. S/R.
NI UNA PALABRA:
13.10, 15.30, 17.50, 20.10 y 22.30 hs. P/16.

GENERAL PAZ.
Av. Cabildo 2702. Tel.: 4781-1412.
MONSTERS, INC.:
13.20, 15.25, 17.30, 19.35 y 21.40 hs. (En castellano). S/R. Sáb. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.50, 15.50, 18.50 y 21.50 hs. (En castellano). S/R. Sáb. trasn.
CORAZON DE CABALLERO:
13.50, 16.30, 19.10 y 21.50 hs. S/R. Sáb. trasn.
LA FORTUNA DE VIVIR:
12.45, 15.10, 17.35, 20 y 22.45 hs. S/R. Sáb. trasn.
VIDA BANDIDA:
14.25, 17, 19.35 y 22.10 hs. P/13. Sáb. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13, 16, 19 y 22 hs. S/R. Sáb. trasn.

SAVOY.
Av. Cabildo 2829. Tel.: 4781-6500. (Ent.: $ 3)
MONSTERS, INC.:
13, 14.50, 16.40, 18.30, 20.25 y 22.15 hs. (En castellano). S/R.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.10, 16, 18.50 y 21.40 hs. (En castellano). S/R.
EL BOLA:
13.35 y 19.15 hs. P/13.
MOULIN ROUGE
(Amor en rojo): 13.15 y 22.35 hs. P/13.
EL PLACARD:
17.35 y 20.55 hs. P/13.
DESCUBRIENDO EL AMOR:
13.20, 17.20, 19 y 20.40 hs. P/16.
EL HIJO DE LA NOVIA:
15 y 22.20 hs. P/13.

SOLAR DE LA ABADIA.
Luis María Campos y Maure. Tel.: 4778-5181.
MONSTERS, INC.:
13.30, 15.30, 17.30, 19.55 y 21.55 hs. (En castellano). S/R.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13, 16, 19.10 y 22.10 hs. (En castellano). S/R.

CABALLITO

CINEDUPLEX
(ex Lyon). Av. Rivadavia 5050. Tel.: 4902-5682 (Ent.: $ 4,50)
BESOS PARA TODOS:
12.55, 14.45, 16.50, 18.50, 20.55 y 22.55 hs. S/R.
MONSTERS, INC.
13, 15, 17, 19 y 21.05 hs. (En castellano). S/R.
EL BOLA:
23.05 hs. P/13.

CINEMARK.
Av. La Plata 96. Tel.: 4982-7117.
BESOS PARA TODOS:
17.10 y 22 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
MONSTERS, INC.:
12.20, 13, 14.45, 15.15, 17.30 y 19.30 hs. (En castellano). S/R.
MONSTERS, INC.:
20 hs. S/R.
VIDA BANDIDA:
12.10, 15, 17.40, 20.20 y 23 hs. P13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12, 12.40, 15.25, 15.45, 18.30, 18.55 y 21.40 hs. (En castellano). Viernes, sáb. y miérc. tras.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.50, 15.55, 19.05 y 22.10 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
NI UNA PALABRA:
22.30 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn.

FLORES

RIVERA INDARTE.
Rivera Indarte 44. Tel.: 4612-5500.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.25, 15.40 y 18.50 hs. (En castellano). S/R.
MONSTERS, INC.:
12.50, 13.20, 15, 15.25, 17.15, 17.40, 19.30 y 22.10 hs. (En castellano). S/R. Sáb. trasn.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 21.55 hs. S/R. Sáb. trasn.
NI UNA PALABRA:
12.55, 15.10, 17.30, 19.55 y 22.30 hs. P/16. Sáb. trasn.
EL HIJO DE LA NOVIA:
19.40 y 22.20 hs. P/13. Sáb. trasn.
VIDA BANDIDA:
13.30, 16.35, 19.25 y 22.20 hs. P/13. Sáb. trasn.

LINIERS.

NUEVO LINIERS.
Av. Gral. Paz 51. Tel.: 4657-0018. (Ent.: $ 3).
MONSTERS, INC.:
13.30, 15.10, 16.50 y 18.40 hs. (En castellano). S/R.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.40, 16.20, 18.50, 20.30 y 21.40 hs. (En castellano). S/R.

V. DEL PARQUE.

DEL PARQUE SHOPPING.
Cuenca 3035. Tel.: 4505-8074. (Ent.: $ 4,50).
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13, 16, 19 y 22 hs. (En castellano). S/R.
MONSTERS, INC.:
13.10, 15.10, 17.10, 19.10 y 21.10 hs. (En castellano). S/R.

CASEROS

PARAMOUNT.
3 de Febrero 2561. Tel.: 4750-1438. Ent.: $ 6,50 (lunes a viernes todo el día y sáb. y dgo. hasta las 17.50 hs.: $ 3,50). Jub. y niños: $ 3,50.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.45, 16.30, 19.15 y 22 hs. (En castellano). S/R.
MONSTERS, INC.:
14.10, 16, 17.50, 19.40 y 21.30 hs. (En castellano). S/R.

SAN MARTIN

COMPLEJO CULTURAL PLAZA
(Sala "B"). Calle 89 Intendente Campos 2089. Tel.: 4754-5702. Pl: $ 6 (lunes a miércoles: $ 3). Men. y jub.: $ 3.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 15, 18 y 21 hs. (En castellano). S/R.

SAN ISIDRO

SAN ISIDRO
(Tren de la Costa). La Salle 653. Tel.: 4732-6180. Pl.: $ 7,50 (Lunes a miérc. todo el día y jueves a sáb. hasta las 16 hs.: $ 4,50). Men. de 12 años y jub.: $ 5.
Sala I
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.20, 15.10, 18.10 y 21.10 hs. (En castellano). S/R.
Sala II
MONSTERS, INC.:
13, 15, 17, 19, 21 y 22.50 hs. (En castellano). S/R.
Sala III
VIDA BANDIDA:
12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. P/13.
Sala IV
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.10, 16.10, 19.10 y 22.10 hs. S/R.

OLIVOS

LIBERTADOR
Libertador 3040. Tel.: 4732-6170. Pl.: $ 7,50 (Lunes a miérc. todo el día y jueves a sáb. hasta las 16 hs.: $ 4,50). Men. de 12 años y jub.: $ 5.
Sala I
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.10, 16.10, 19.10 y 22.10 hs. (En castellano). S/R.
Sala II
MONSTERS, INC.:
13.30, 15.20, 17.10, 19, 21.10 y 22.50 hs. (En castellano). S/R.

AVELLANEDA

ALTO AVELLANEDA.
Guemes 897. Tel.: 4229-0204. Pl.: $ 7 (Lunes a miércoles todo el día y jueves a sábado 1ra. función: $ 3,50).
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 12.50, 13.50, 15.30, 16.30, 18.30, 19.20, 21.30 y 22.10 hs. (En castellano). S/R.
VIDA BANDIDA:
13.10, 15.20, 17.45, 20.10 y 22.35 hs. P/13.
MONSTERS, INC.
13, 14.45, 16.45, 18.45, 20.45 y 22.45 hs. (En castellano). S/R.
NI UNA PALABRA:
13, 15.20, 17.40, 20 y 22.25 hs. P/16.
LOS OTROS:
13.10, 17.55 y 22.40 hs. P/13.
EL HIJO DE LA NOVIA:
15.30 y 20.10 hs. P/13.

LANUS

REX.
Ituzaingó 1086. Tel.: 4241-9329. Ent.: $ 6,50 (lunes a viernes todo el día y sáb. y dgo. hasta las 17.50 hs.: $ 3.50). Jub. y niños: $ 3,50.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.45, 16.30, 19.15 y 22 hs. (En castellano). S/R.
MONSTERS, INC.:
14.10, 16, 17.50, 19.40 y 21.30 hs. (En castellano). S/R.

QUILMES

CERVANTES.
Rivadavia 129. Tel.: 4253-1234. Ent.: $ 5 (lunes a viernes todo el día y sáb. y dgo. hasta las 17.50 hs.: $ 3). Jub. y niños: $ 3.
HARRY POTTER
(Y la piedra filosofal): 13.45, 16.30, 19.15 y 22 hs. (En castellano). S/R.
MONSTERS, INC.:
14.10, 16, 17.50, 19.40 y 21.30 hs. (En castellano). S/R.

ciclos

CINE CLUB ECO
Av. Corrientes 4940 (2do. "E"). Tel.: 4854-4126. **ENSAYO DE ORQUESTA** (1976). Dir.: Federico Fellini, con Baldwin Baas y Clara Colosimo.. Ciclo "Obras maestras". Hoy: 19 hs. Bono contr.: $ 4 (con debate posterior y café).

CINE CLUB T.E.A.
Aráoz 1460. Tel.: 4854-6671.
BUFFET FROID
(1980). Dir.: Bertrand Blier, con Gérard Dépardieu y Jean Carmet. Ciclo "Serie Negra". Hoy: 20 hs. Ent.: $ 3. (Con debate posterior).

COSMOS
Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405.
LA PALOMA BLANCA
(Checoslovaquia-1960). Dir.: Frantisek Vlacil, con Catherina Irmanová.. Ciclo "La Película del Mediodía". Hoy: 12.30 hs. Pl.: $ 2,50. (Sala I).
LA FUENTE DE LA DONCELLA.
Dir.: Ingmar Bergman. Hoy: 14.30, 18.30 y 22 hs. Pl.: $ 4. (Sala I).
ALGO PARA RECORDAR
(1957). Dir.: Leo Mc Carey, con Cary Grant y Debora Kerr. Hoy: 14, 18 y 21.30 hs. Pl.: $ 3,50. (Sala II).

HEBRAICA
(Cinemateca Argentina). Sarmiento 2255. Tel.: 4951-1626. Pl.: $ 3 (est., jub. y vecinos: $ 1).
TRABAJANDO DURO (USA-1980). Dir.: Jerry Lewis, con Susan Olivier y Jerry Lewis. S/R. Hoy: 16 y 18.15 hs.
NUESTROS AMORES TRAMPOSOS
(USA-1982). Dir.: Peter Bogdanovich, con Ben Gazzara y Audrey Hepburn. P/13. Hoy: 20.30 hs.

MUSEO DEL CINE "PABLO C. DUCROS HICKEN"
Defensa 1220 Tel.: 4361-2462. Ciclo "Los últimos 30 años del Cine Argentino, en los primeros 30 años del Museo del Cine".
MARTIN HACHE
(1997). Dir.: Adolfo Aristarain, con Federico Luppi, Cecilia Roth, Eusebio Poncela. Hoy: 16 hs. Ent.: $ 1.
MUNDO GRUA
(1999). Dir.: Pablo Trapero, con Luis Margani, Adriana Aizemberg, Daniel Valenzuela. Miércoles: 16 hs. Ent. libre.

teatros

GRAL. SAN MARTIN
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Av. Corrientes 1530. Tel.: 0-800-333-5254.
HOMBRE Y SUPERHOMBRE,
de Bernard Shaw. Con Pablo Rago, Eleonora Wexler, Tina Serrano, Héctor Bidonde, Juan Manuel Tenuta, Márgara Alonso, Claudio Quinteros, Victoria Carreras y elenco. Dir.: Norma Aleandro. Miércoles a domingo: 20.30 hs. (Sala "Casacuberta"). Pl.: $ 10 (miérc.: $ 5). Reposición: Viernes 11 de Enero.
DECADENCIA,
de Steven Berkoff. Con Ingrid Pelicori y Horacio Peña. Dir.: Rubén Szumacher. Miércoles a domingo: 21 hs. (Sala "Cunill Cabanellas"). Pl.: $ 10 (miérc.: $ 5). Reposición: Viernes 11 de Enero.

ASTROS
Av. Corrientes 746. Tel.: 4325-5541. **MISION: REC.**
"Recuperar el control". Con "Dante Gebel", Martín Russo y elenco. Un show multimedia con humor, música y efectos especiales. Dir.: José Luis Massa. Viernes y sábado: 21.30 hs.

BROADWAY
(Sala "Raúl Rossi"). Av. Corrientes 1155. Tel.: 4382-2345. **VARIACIONES ENIGMATICAS,**
de Eric-Emmanuel Schmitt. Con Oscar Martínez y Fernán MirásDir.: Sergio Renán. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20.30 y 22.30 hs., domingo: 19.30 hs. (Reposición: Viernes 4 de Enero).

DEL CENTRO
Sarmiento 1249. Tel.: (15) 4062-7704/4383-5644.
EL ESPERMATOZOIDE ALIENADO.
Con "Pablo Misacantano". Para reírse de todo. Miércoles y jueves: 21.30 hs., viernes: 22.30 y 0.30 hs., sábado: 21, 23 y trasn. 1 h., domingo: 21 hs. Ent.: $ 5 (Sábado: $ 7 y 5). Sala 1.
MONOLOGOS DEL PENE,
de Pablo Misacantano. Dir.: Pablo Misacantano-Alejandra de Santiago. Viernes: 21 hs., sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 20.30 hs. Ent.: $ 5 (Sábado: $ 7 y 5). Sala 2

DEL OTRO LADO
Lambaré 866. Tel.: 4862-5439.
EL ANILLO DE LOS NIBELUNGOS,
de Oscar Viganeau. Dir.: Daniel Giménez-Gabriel Brizuela. Jueves: 21 hs. (Despedida). Ent.: $ 7.

EL FARABUTE
Humboldt 1509. Tel.: 4899-0219.
EL VARIETE DE EL FARABUTE.
Varieté teatral por el grupo "El Farabute". Dir.: Emilio Tamer. Sábado: 20.30 hs. Ent.: $ 5.

EL NACIONAL
Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218. **TANGUERA.**
El nuevo musical argentino. Una historia de arrabal, erotismo y cabaret! Letra y música "Eladia Blázquez". Con la primera bailarina "Norma Godoy" y ...María Nieves. Dir.: Omar Pacheco. Miércoles a sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. (Debut: 9 de Enero).

EL PORTON DE SANCHEZ
Sánchez de Bustamante 1034. Tel.: 4863-2848. **CINE QUIRURGICO.**
Dir.: Edgardo Rudnitzky. Hoy: 21 hs. (Despedida). Ent.: 5.

EL VITRAL
Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.
FURIAS
(cuatro historias). Libro y dir.: Valeria Radivo. Hoy: 20 hs. Despedida. (Sala 2).
UNA NOCHE DE ROCK Y HORROR.
Libro y dir.: C. Naser. Sábado: 0 h. (Sala 1).
MAGIN.
Libro y dir.: Pablo Soler. Viernes: 23 hs. (Sala 2).

ESCUELA
Av. San Juan 500 (San Telmo). Tel.: 15-4065-3965. (Pl.: $ 5).
AYUDEME DR. FREUD!,
de Graciela Villalba. Con Lisy Maclean. Dir.: Federico Herrero. Lunes a jueves: 16 hs., viernes: 23.30 hs., sábado: 23.30 y trasn. 1 h., domingo: 21.30 hs.
ZONA EROGENA,
de Yolanda Martínez. Dir.: Federico Herrero. Lunes a jueves: 16.30 hs., viernes y sábado: 23 hs., domingo: 21 hs.
DESNUDO INTERIOR,
de Pier Heller. Dir.: Federico Herrero. Lunes a jueves: 17 hs., viernes y sábado: 23 hs., domingo: 21.30 hs.

FRAY MOCHO
Ecuador 380. Tel.: 4865-9835.
PRISIONERO Nº 5
(en el límite de la ficción). Grupo "Medula Teatral". Libro y dir.: Fabrisio Rotella. Hoy: 20.30 hs. (Despedida). Ent.: $ 3.
HISTORIAS PARA SER CONTADAS,
de Osvaldo Dragún. Grupo de "Teatro Jóven". Dir.: Ana María Esterkin. Sábado: 23 hs. Ent.: $ 4.

LA ALMOHADA
Sánchez de Bustamante 728. Tel.: 4833-5197. **FRIA... COMO AZULEJO DE COCINA.**
Espectáculo de humor sobre textos de Susana Torres Molina y Antonio Célico. Grupo "El Baldío". Dir.: Antonio Célico. Sábado: 20.30 hs. Ent.: $ 7.

LA BIBLIOTECA
M.T. de Alvear 1155. Tel.: 4951-1365. **ANA PADOVANI:**
"Mil y un cuentos". Un repertorio diferente cada semana. Sábado: 21.30 hs. Ent.: $ 10 (c/consumición).

LA CLAC
Chile 802. Tel.: 4343-0310.
TRASNOCHANDO CON FONTANARROSA.
Versión libre de cuentos de Roberto Fontanarrosa. "Risas y humor"... con "Fito Yanelli" y "Daniel Figueiredo". Sábado: 21.30 hs. Ent.: $ 6.

LA PLAZA
(Sala "Pablo Picasso").. Av. Corrientes 1660. (Vta. tel.: 4323-7200, vta. a grupos: 6320-5365).
MONOLOGOS DE LA VAGINA,
de E. Ensier. Con "Alejandra Fletchner", "María José Gabin" y "Verónica Llinás". Dir.: Lía Jelín. Jueves: 20 hs., viernes y sábado: 20 y 22 hs., domingo: 20 hs. (Reposición: Sábado 5 de Enero).

LA SCALA
de San Telmo. Pasaje Giuffra 371. Tel.: 4362-1187. **JUAN FRANCISCO CARATTINO-TOMAS GUEGLIO**
(guitarras), Juan Presas (saxo y clarinete). Standards de jazz, tangos de Piazzolla y bossa nova. Hoy: 20 hs. Bono contrib.: $ 6.

LIBER/ARTE
(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
DELIRIO A DUO,
de Eugene Ionesco. Grupo "Los Pepe Biondi". Dir.: Ricardo Miguelez. Domingo: 19.30 hs.
MATCH DE IMPROVISACION TEATRAL. L.I.R.A.
(Liga de Improvisación de la República Argentina). Viernes: 0 h. Ent.: $ 3.
PADRE E HIJO.
(Vater und sohn). Con Leonardo Singereisky y Sebastián Waserszfrom. Sábado: 21 hs. Ent.: $ 5.
LA PLUMA QUE ARAÑA EL CORAZON DE LA VIDA.
Con Patricia Astrada. Dir.: Julio Ordano. Sábado: 22 hs.
MALDITO HUMOR.
Humor, magia y música. Con "Sergio Lumbardini", el mago "Merpin" y "Cachi". Sábado: 23.30 hs. Ent.: $ 5.
LOS TRAMONTINA.
Humor. Sábado: 1.15 hs.

METROPOLITAN I
Av. Corrientes 1343. Tel.: 4371-0816. **UNA NOCHE DE TANGO.**
Con Miguel Angel Zotto y la Cía. "Tango x 2". Viernes: 21 hs., sábado: 21.30 hs., domingo: 20.30 hs. Pl.: $ 25.

MOLIERE
Balcarce 678 (esq. Chile). Tel.: 4343-0777. **SMOKE**
"Un Music Hall!". Con Andrea Lefebre, Omar Calicchio y elenco. Idea y dir.: Aníbal Pachano. Premio "ACE" Mejor espectáculo de Café Concert. Viernes: 21.30 hs., sábado: 21 y 23 hs. Ent.: $ 25 (incluye copa de champagne). Reposición: 11 de Enero.

MULTITEATRO
Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140. (Vta. tel.: 4321-9700, vta. grupos: 4941-6489).
CONFESIONES DEL PENE,
de José Montero. Con Arturo Bonín, Juan Palomino, Diego Peretti. Dir.: Luis Rossini. (Reposición: 4 de Enero).
NO SERE FELIZ PERO TENGO MARIDO
de Viviana Gómez Thorpe. Con Linda Peretz. Dir.: Manuel González Gil. (Reposición: 4 de Enero).

PICADILLY
Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900/4375-3700.
EL PELELE.
Inspirada en "El señor Badana", de Carlos Arniche. Por "La banda de la Risa": Claudio Gallardou, Gabriel Robito, Marcos "Bicho"Gómez, Gustavo "Cacha Ferreira", Oscar Guzmán, Diana Lamas, Cristina Fridman, Coni Marino y Roxana Fontán. Versión y dir.: Claudio Gallardou. Jueves a sábado: 21 hs., domingo: 20.30 hs. Pl.: $ 20 (jueves y dgo.: $ 15). Reposición: Sábado 5 de Enero.
SUEÑO CON SIRENAS,
de Pablo Novak. Con "Pablo Novak", "Alejo García Pintos", Carlos Kaspar y María Roji. Dir.: Tony Lestingi. Viernes y sábado: 23.15 hs. Pl.: $ 12. (Estreno: Viernes 11 de Enero).

REGINA
Av. Santa Fe 1235. Tel.: 4812-5470. **ART,**
de Yazmina Reza. Con "Luis Brandoni"-"Ricardo Darín"-"Germán Palacios". Versión: F. Masllorens y F. González del Pino. (Reposición: 11 de Enero).

ROMA
Sarmiento 109. (Avellaneda). Tel.: 4205-9647. **IL CORSARO.**
Melodrama trágico en 3 actos (1848). Música de Giuseppe Verdi. Libreto: Francesco María Piave. Basado en el poema "The Corsary", de Lord Byron. Dir. musical: Andrés Juncos. Regie: Eva Halac. Con Fernando Chalabe-Ariel Paltrinieri, Rita Contino-Marcela Paturlann, Enrique Gilbert Mella, Teresa Musacchio-María Bizzo. Coro del Teatro Roma. Orquesta Sinfónica Municipal de Avellaneda. Hoy: 19 hs. (Despedida). Pl.: $ 20.

SALA ANTONIN ARTAUD
Mario Bravo 441. Tel.: 4771-4722. **PLAYBACK.**
Con Federico Langer, Antonio O' Higgins y Federico Zukerfeld. Libro y dir.: Pablo Zukerfeld. Sábado: 21 hs. Ent. libre a la gorra.

chicos

ABECEDARIO
Piedras 728. Tel.: 4823-0542. (Pl.: $ 5).
EL GATO CON BOTAS.
Actores y títeres. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Jueves a domingo: 15.30 hs.
PINOCHO Y EL HADA AZUL.
Actores y títeres. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Jueves a domingo: 16.30 hs.
LA BELLA DURMIENTE DEL BOSQUE.
Comedia musical. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Jueves a domingo: 17.30 hs.

EL VITRAL
(Sala 2). Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948. **EL MAGO DE OZ,**
de Frank Braun. Adapt. de Daniel Pérez Guerrero. Dir.: Miguel Angel Porro. Hoy: 16.30 hs. Ent.: $ 5.

LA USINA
México 2993. Tel.: 4932-5768.
QUIEN ME QUITA LO TALADO,
de Adela Basch. Dir.: Carlos Aguirre. Hoy: 17 hs. (Despedida). Ent.: $ 3.

LIBER/ARTE
Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
CALIDOSCOPIO.
Teatro negro de Bulgaria por el grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova. Sábado y domingo: 17.30 hs. Ent.: $ 7.
PIF PAF PUF.
Sobre el cuento clásico "Los tres chanchitos". Títeres búlgaros por el Grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova. Domingo: 16.30 hs. Ent.: $ 5.

SPINETTO SHOPPING
Alsina 2300 (1er. subsuelo). Tel.: 4954-3442/3456 (int.: 61). Pl.: $ 2.
Pirulita y Pirulón contra el oso Fanfarrón.
Autor y dir.: Daniel Fabri. Sábado: 17.30 hs., domingo: 17.15 hs.
Fanfarrón y Pulgoso, dos ositos revoltosos.
Autor y dir.: Daniel Fabri. Domingo: 16 hs.
Circo mágico.
"Tornillito" pta.: magia, payasos, malabares y acróbatas. Sábado: 17 y 19.30 hs., domingo: 18.30 hs. (Niños hasta 3 años gratis).

ZOO DE BUENOS AIRES
Av. Las Heras y Av. Sarmiento. Tel.: 4806-7411. Divertido por naturaleza!. Cursos de granja, de reptiles, de fauna y fotografía animal. Festejo de cumpleaños. Miércoles a viernes: 10 a 18.30 hs., sábado y domingo: 10 a 19.30 hs. Pasaporte: $ 4,90 (menores de 13 años: gratis).

concert

ABRIL
Arenales 900. Tel.: 4393-0684.
GALAS LIRICAS.
Dúos de amor, romanzas, canzonettas, zárzuelas. Tragos, tapas, cena a la carta. Sábado: 21.30 hs. Ent.: $ 8.

CAFE TORTONI
(Sala "Alfonsina Storni"). Av. de Mayo 829. Tel.: 4342-4328/(15)4915-7780.
LUCES DE LA CIUDAD.
Dir.: Alfredo Bellomo. Hoy: 20.30 hs.
PARIS, TANGO.
Con "Trío Tango Testimonial": Lydia Orsi (acordeón), Carlos Carballeda (piano), Fabio Capdevila (flauta traversa). Canta: Daniel Calabrese. Domingo: 22.30 hs.
SIN RELOJ.
Con Fernando Rodas, Oscar Acebras, Osvaldo Cabrera. Artistas invitados. Dir. musical: Jorge Rattone. Música, canto y baile. Miércoles: 21 hs.
MARIA VOLONTE
en: "Tango y otras pasiones". Jueves: 21 hs.
VIRGINIA VERONICA
en: "Terapia tango". Dir. musical: Enrique Brocatto y su grupo "Tango Tres". Viernes: 23.30 hs.

CLUB DEL VINO
Cabrera 4737. Tel.: 4833-8300.
QUINTETO URBANO.
Jazz contemporáneo argentino. Jueves: 22 hs. Ent.: $ 10.
ENCUENTRO A TODO TANGO.
7° temporada consecutiva!. Con Horacio Salgán, Ubaldo de Lío, Néstor Marconi Trío y Nuevo Quinteto Real: Oscar Giunta (contrabajo), Hermes Peressini (violín), Néstor Marconi (bandoneón), Horacio Salgan (piano), Ubaldo de Lío (guitarra). Sábado: 21 hs. Ent.: $ 25.

COLETTE
(Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660 (Paseo "La Plaza"). Tel.: 6320-5346.
ANDALUCIA FLAMENCA:
Héctor Romero (guitarra) y Manuel Santiago (cantaor). Bailan: "Graciela Ríos Saiz", "Omar Urraspuro" y "Natalia Bonansea". Domingo: 21 hs.
RUBEN STELLA
en: Discépolo "La esperanza del poeta". Con Miguel Angel González (narrador), Diana Roffé, Jorge Vázquez (canto), Gustavo Souto (piano) y Gerardo Villar (guitarra). Jueves: 21 hs.

GANDHI
Av. Corrientes 1743. Tel.: 4371-8373.
QUINTETO VENTARRON:
Roberto Calvo, César Angeleri y Gustavo Margulies (guitarras), Néstor Basurto (guitarrón y voz), Marcos Ruffo (contrabajo). Jueves: 21 hs. Ent.: $ 4 (c/consumición).
DUO POSSETTI-BOLOTIN.
Viernes: 21 hs. Ent.: $ 4.
SEBASTIAN HOLZ
en: "Piazzolla inédito". Viernes: 23 hs. Ent.: $ 7.
ORQUESTA SANS SOUCI.
Sábado: 21 hs. Ent.: $ 10.

GOLDEN
Esmeralda 1040. Tel.: 4313-4323. **Show exclusivo para mujeres.**
Despedidas de soltera. Divorcios. Cumpleaños. Animación: "Ricardo Dupont". Viernes y sábado: 22 hs. Ent.: $ 20 (c/consumición)... y desde "medianoche", para disfrutar de la mejor música... Golden discoteque Exclusivo para mayores de 25 años. Damas s/cargo hasta las 2 hs.

HIPPOPOTAMUS
Discotheque. Junín 1787. Tel.: 4802-0500. **The Golden Boys.**
Show de strippers. Solo para mujeres. Viernes: 22 hs.

KRONOPIOS
(Restaurante-Arte Bar). Av. Elcano 3640. Tel.: 4551-1752.
FURIA GRIS.
Temas propios y covers de "Soda Stereo". Hoy: 20.30 hs. Ent.: $ 5 (c/consumición).

MITOS ARGENTINOS
Humberto Primo 489 (San Telmo). Restaurant-Pub-Boliche. Tel.: 4441-6136/4362-7810. Rock nacional...
Lunes "Noche Buena"
Brindamos juntos...! después de las 2 hs. festejamos con "Pequeños ser 2".
Viernes y sábados.
Ent. gratis hasta la medianoche. Dancing... desde 2.30 hs. Damas: $ 5, caballeros: $ 8 (c/consumición).

NICETO
Club. Niceto Vega 5510. Tel.: 4779-9396.
JUANA LA LOCA.
Hoy: 20 hs. Ent.: $ 2.
NAVIDANCE.
Lunes desde: 0 h. Hasta las 3 AM. Ent.: $ 5.
GABRIEL CARAMBULA.
Jueves: 23 hs. Ent.: $ 5.
CLUB '69.
Las fiestas más divertidas y exitosas de Bs. As. Con Djs: Javier Zucker, Nico Cota, Fabián Dellamonica. Jueves: 1.30 hs. Ent.: $ 10 (damas: $ 7).
JAVIER MALOSETTI
(bajo) Quinteto: Guillermo Romero (piano), Pepi Taveira (batería), Américo Belloto (trompeta), Ricardo Cavalli (saxo). Sábado: 23 hs. Ent.: $ 15.

NOTORIUS
Callao 966. Tel.: 4815-8473.
LITO EPUMER
(guitarra). Jazz fusión. Hoy: 21 hs. Ent.: $ 10.
QUINTETO URBANO.
Jazz contemporáneo argentino. Miércoles: 21.30 hs. Ent.: $ 10.
VERONICA CONDOMI
(voz), Ernesto Snajer (guitarra) y Facundo Guevara (percusión). Folclore. Jueves: 22 hs. Ent.: $ 10.

OPERA PRIMA
(Recoleta). Paraná 1259. Tel.: 4812-8271.
ANA MARIA BOVO:
"Relatos". Viejas y nuevas historias. Viernes: 22.30 hs. Ent.: $ 12.
OSCAR KREIMER
(saxo), Oscar Cammarota (piano), Luciano Sciarreta (bandoneón) y Martín Benedetti (guitarra, teclados y bandoneón). Tributo a Piazzolla-Mulligan: 20 años después. Sábado: 22.30 hs. Ent.: $ 15.

TOBAGO
Cigar & Arts Caffe. Alvarez Thomas 1368. Tel.: 4553-5530.
ALEJANDRO MORO-MARTA BELLOMO.
Jueves: 22 hs. Ent.: $ 5.

etc.

CENTRO CULTURAL RECOLETA
Junín 1930. Tel.: 4803-1041.
CAPITULO XV.
Grupo "Sanguíneo". Hoy: 21 hs. (Despedida). Ent. libre. (Auditorio).
PIARA.
Con Carolina Balbi, Marina Cohan, Luciana Mastromauro y elenco. Dramaturgia y dir.: Grupo Comando. Hoy: 21.30 hs. Ent.: $ 5. (Sala Contemporánea).

CENTRO CULTURAL BORGES
Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359. **ALICIA FIURI-NESTOR SPADA**
ptan.: "Bailaoras y bailaores". Músicos invitados: Héctor Romero (guitarra) y Geromo Amador (cante). "3er Festival Flamenco". Coreog. y dir. gral.: Alicia Fiuri-Néstor Spada. Hoy: 19 hs. Loc.: $ 6.

mar del plata

CINES

E. CARRERAS
E. Ríos 1828 T. 4942753. Sec 16.45, 18.35, 20.20, 22.10 EL HIJO DE LA NOVIA. Ricardo Darín, Héctor Alterio, Norma Aleandro. Tp. Lun a Jue $4.

MUSEO DEL MAR
Colón 1114. T. 4519779. Ciclo Cine en el Museo. HOY, 19.00 NUESTROS AMIGOS DE LA BANCA. Dir. P. Chappell. Doc. Charla c/la Lincenciada Isabel Navarrete. $2. Coord. D. Menegazzi

PROVINCIAL
Bv. Marítimo 2554. T 4935445. Sec: 16.10, 18.20, 20.30 MOULIN ROUGE Amor en Rojo. Nikole Kidman. A/13. 15.00, 16.50 COMO PERROS Y GATOS. La guerra ha comenzado. Tp. 18.30, 22.30 SEÑALES DE AMOR. John Cusack, Kate Beckinsall. A/13. 20.20, 22.40 LOS OTROS. Nikole Kidman. A/13. Lun a Jue $4

TEATRO

AUDITORIUM
Sala A. Piazzolla. Bv. Marítimo 2380. T 4936001. Jue 27 a Sáb 29, 22.00 BETTIANA BLUM ALICIA BRUZZO ANDREA PIETRA en MONOLOGOS DE LA VAGINA. Loc en venta precio promocional Diciembre $20 y $10

COLON
H. Irigoyen 1665. T. 4948571. HOY, 20.30 MAR DEL FOLK presenta BAILEMOS EN NAVIDAD... LA MISA CRIOLLA. 4 nominaciones Estrella de Mar. Dir. Oscar Paredes. $4 Jub$3

CORRIENTES
Corrientes 1760. T 4937918. Vie a Dom, 22.00 LINDA PERETZ en NO SERE FELIZ PERO TENGO MARIDO. Dir. Manuel González Gil. Vie a Dom, 22.00 MARCELO MAZZARELLO, DANIEL MIGLIORANZA, DIEGO OLIVERA en CONFESIONES DEL PENE. Dir. Luis Rossini.

LA SUBASTA TEATRO BAR
Güemes 2955. T. 4512725. Jue a Sáb, 21.30 MANUEL CALLAU MALENA SOLDA en UNA BESTIA EN LA LUNA. Dir. Manuel Iedvadni. Ganadora de 3 Estrellas de Mar. Loc en venta.

LIDO
Santa Fe 1751. T. 4943301. Diar, 22.00 JORGE CORONA ALEJANDRA PRADON MONICA AYOS en REITE PAIS!!!!. Con Gladys Fiorimonte, Yanina Zilli y gran elenco. Plateas desde $10.

MUSEO DEL MAR
Sala B. Sisterna. Colón 1114. T. 4519779. HOY, 21.00 UN HOMBRE QUE LE DA CUERPO AL SILENCIO. Dir. A. Graciano. Textos de Machado, Serrat, Cortéz, Aute y otros. Ausp. Cult. de la Nación y Emb. de España. Mie 26 al Dom 30, 21.30: 2 X 1... MEJOR MAÑANA. J. Pedersoli, J. M. Jáuregui. Dir. Sergio Sarka. Gpo. Exiliados Económicos. $3

TRONADOR
Sgo del Estero 1746. T 4936513. Sáb. 22.00 MASTER SHOW. Un Music Hall atractivo y diferente. Loc en venta desde $7

MUSICA ELVIS CAFE ROCK
Brown 2639 T.4924529. Mie, 0.30 Noche de STONES. Jue, 0.30 SERRAT SABINA y aquellas pequeñas cosas. Walter Rúa en banda. Dom, 22.00 Noche de LA TROVA. Trova Cubana Rosarina.

LA SUBASTA TEATRO BAR
Güemes 2955. T 4522725. Mie 26, 21.30 Homenaje a QUEEN. Jue 27, 21.30 DAQUINO Hnos. Loc en venta

STUDIO SKY CAFE
Paseo Diagonal. D. Pueyrredón 3050 1. T 4956939. Diar, Shows. Jue 3/1, Debut. NORMAN ERLICH CARLOS GARCIA en DESCONCIERTO DE HUMOR. Showman al cuadrado. Res Ant.

TRASNOCHANDO TANGOS
Hotel Astor. E. Ríos 1649. T 4921616. Sáb, 24.00 RUTH DURANTE. Eduardo Valentini. Trío Trasnochando. Dir. Mus. Daniel Moreno.

INFANTILES

MUSEO DE CIENCIAS NATURALES
Plaza España. T 4738791. Lun a Vie, 9 a 17.00. Sáb/Dom, 16 a 20.00. Acuario especies marinas y agua dulce, material geología, fósiles, dinosaurios mamíferos,

MUSEO DEL MAR
Colón 1114. T 4519779. Sáb y Dom 18.00, TITERES LOS 4 GATOS. $2. Sáb, 18.30 taller artístico. Dom 17.30, Taller ecológico c/guías del museo.

PARQUE DEL FARO
M de Hoz 6000 Faro P. Mogotes T. 4674400: Diar. 9.30 a 20.30. Parque Temático. Rugrats, Manuelita, Pantriste, Larguirucho. Show acróbatas. Visita Faro.

UTOPIA
La Ciudad de los sueños. Parque Camet. T 4711117. Sáb/Dom, 14 a 20.00 Mar del Plata a Escala de Niños. Plaza de juegos. Inflables Gigantes. $1,5

VARIEDADES

AQUARIUM MAR DEL PLATA
M. de Hoz 5600. T 4670700 Diar. 9.30 a 20.30. Bol. cierra 21. Visitas guiadas. Acuarium. Shows Delfines, Lobos Marinos, Sky Acuático. Cine 3D Patio Comidas. Puerto Ciencia. Bucear con Peces. Escuela Entrenadores. Est gratis.

ANAMORA CRUCERO
Dársena B. Puerto. T 4890310. Diar 11.30, 16.00 Paseos en Yate. Vea Mar del Plata desde el Mar.

COYOTE TEX MET FOOD
Av. Constitución 6670 T 4797930 Vie/Sáb 22.00 CENA SHOW Acceso Libre p/bailar COMPLEJO SOBREMONTE. Menú típico. Vie. $10 s/beb. Sáb. $12 s/beb.

MUSEO DEL MAR
Colón 1114 T. 4519779/3553. Diar, 8 a 20.00. Sáb. 8 a 21.00. Dom. 9 a 22.00. Exposición de Caracoles. Peces de la zona. Exposiciones de Arte. Nivel de encuentro. Mirador.

PIZZA BANANA
Resto Dance. Cabo Corrientes. T. 4863939. Diar, 22.00 CENA SHOW. Músicos en vivo. Pizza Libre con bebida y postre $8. Reservas telefónicas.

ROCHA
Wine Beer Bar Restaurant. 25 de Mayo esq. Dorrego. T 4732768. Jue, 22.00 CENA SHOW Noche de Pop & Soul Carlos Rizzo Claudio Corradini. Menú Plato Princ, postre y copa de vino $9SUPER PARK. Puerto. Diar, 18.00 Parque de Diversiones. Evolution Montaña c/looping Alfombra Aladino Pasaporte:$10 subís a los juegos todas las veces que quieras.

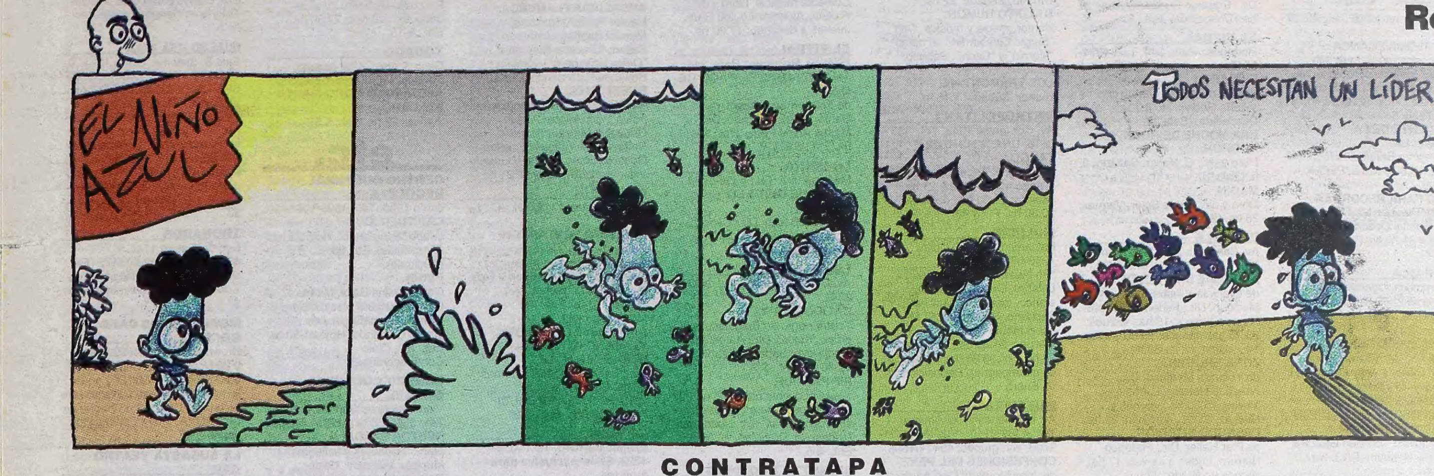
ZOOLOGICO EL PARAISO
Acceso a Sierra de los Padres. T. 4630347. Diar., 9.30 Parque botánico zoológico. Animales exóticos. Mirador. Salidas Casilla de venta Colón y Bs. As.

TV

10.00
7-MISA Y ANGELUS.
11.00
2-CAMPEONES.
7-EJERCITO ARGENTINO.
9-JARDIN AZUL.
11.30
7-UN PUEBLO.
12.00
7-PREVENIR.
9-CERO EN CONDUCTA.
11-SUPER MATCH.
13-BRIGADA A.
13.00
2-TRIBUNA CALIENTE.
7-JINETEANDO.
9-ESPECIAL DE MEMORIA.
11-EL PORTAL DE LAS MASCOTAS.
13-EL JOVEN HÉRCULES.
14.00
2-KM POR HORA.
7-SIN ESTRIBOS.
9-EL ARRANQUE.
13-EL GARAGE.
15.00
2-CINE.
7-RALLY TV.
9-SHASTA.
13-CINE SHAMPOO: "El tesoro de Mac".
16.00
7-A TODO MOTOR.
9-CINE DEL DOMINGO: "La Familia Stupids".
11-LA SEMANA DE YAGO.
17.00
2-MISION FUTBOL.
7-PICADERO.
11-EMERGENCIAS URBANAS.
13-CINE SHAMPOO: "Milagro en la calle 34".
18.00
7-EN LAS MEJORES SALAS.
9-CINE DEL DOMINGO: "El árbol de Navidad".
11-CINE.
19.00
2-TRIBUNA DEPORTIVA.
7-AL FILO DE LAS IDEAS.
13-AUDACIA.
20.00
2-POLEMICA EN EL BAR.
7-HISTORIAS DEBIDAS: "Chango Spasiuk".
9-NUMEROS ROJOS.
11-SUSANA GIMENEZ.
13-TELESHOW INTERNACIONAL 2001.
21.00
2-HACETE LA AMERICA.
7-RUTAS ARGENTINAS.
13-LA MISION PRODUCCIONES.
22.00
7-GRAVEDAD CERO.
9-ZONA DE INVESTIGACION.
11-CINE.
13-CINE: "Arma Mortal II".
23.00
7-GRANDES CONCIERTOS DE UBA.
9-EL GRAN DEBATE.
0.00
7-MARCO Y MARCONI-CONFESIONES.
0.05
13-CINE DE TRASNOCHE: "El hogar está donde está el corazón".



Rep



Por Juan Gelman

¿Sabían o qué?

Todavía se discute en EE.UU. si el presidente Franklin Delano Roosevelt estaba informado con antelación del ataque japonés a Pearl Harbor y lo dejó venir. El traicionero bombardeo nipón del 7 de diciembre de 1941 causó casi 2400 muertos entre el personal aeronáutico y naval de esa base de las islas Hawaii, y Washington, naturalmente, declaró la guerra al Eje nazifascista. Habían transcurrido ya más de dos años de la que tenía lugar en Europa y Asia, pero la opinión pública estadounidense prefería la neutralidad. La pregunta –que desde 1941 sigue en pie– es: ¿la Casa Blanca nada hizo para prevenir el ataque a fin de que la lógica indignación popular le permitiera entrar en la guerra? Habría indicios en esa dirección. Porque nadie se explica por qué se habían concentrado en Pearl Harbor 100 naves de la flota del Pacífico. En 1932 se había llevado a cabo un simulacro de ataque enemigo y el resultado del ejercicio fue rotundo: la victoria de cualquier atacante sería completa. El fantasma de una pregunta semejante ronda los despachos de la Casa Blanca donde un triunfo electoral más que dudoso instaló a Bush hijo. Es: ¿el gobierno yanqui tenía información previa de los brutales atentados del 11 de septiembre y dejó hacer para lanzar contra Afganistán una guerra ya planeada? Algunos medios de comunicación independientes, o casi, aventuran esa hipótesis. Otros proporcionan elementos para construirla.

Tom Kennedy, miembro del equipo de búsqueda y rescate de la Oficina Federal de Gestión de Emergencias de EE.UU., declaró por la CBS nacional que su grupo había sido enviado a Nueva York el día anterior al desastre. "Llegamos el lunes por la noche (*10 de septiembre*) y entramos en acción el martes por la mañana (*11 de septiembre*)." Para Hal Turner eso indica –así lo dijo el 28 de octubre en su programa radial– que "el gobierno de EE.UU. sabía que se iba a producir un ataque. Permitió que se produjera". Turner se preguntó además cómo hizo el Congreso para preparar en tiempo escaso la ley antiterrorista que promulgó Bush hijo, un texto de 151 páginas que abarca un sinnúmero de complejas disposiciones legales. "¿Acaso la ley se redactó mucho antes de los ataques y fue simplemente presentada después", propuso.


AFP

¿La CIA estaba informada del atentado? El director ejecutivo de la central de espionaje es A. "Buzzy" Krongard. Antes de ocupar ese puesto en 1999 era un alto ejecutivo del Bankers Trust que el mismo año fue comprado por el Deutschebank. Casualmente –o no– fue por intermedio del Deutschebank que los días 6 y 7 de septiembre se negociaron muchas opciones de venta de acciones de la United Air Lines, y el 10 otras tantas de American Airlines. Y de ninguna otra compañía aérea. Según los datos del Instituto Herzliyya israelí, se concertó un total de 4.744 opciones de venta de acciones de la UAL y 4.516 de American, una cifra desusada en el ámbito de la Bolsa. Esta clase de opción es una apuesta a que caerá el valor de las acciones negociadas. Las de United y American, cuyos aviones fueron utilizados para el ataque terrorista, cayeron después de luego días después. El hecho llamó la atención de las autoridades financieras y nadie ha reclamado todavía 2,5 millones de dólares de los 20 millones de beneficios que dejó la operación a quienes al parecer sabían lo que iba a ocurrir.

El diario alemán *Die Welt* afirmaba el 7 de diciembre que por lo menos desde 1997 la CIA y el FBI conocían el plan de bin Laden –descubierto en Manila durante el allanamiento policial de una morada de sus seguidores– de secuestrar y utilizar aviones comerciales como proyectil contra blancos civiles de EE.UU. El *Frankfurter Allgemeine Zeitung* del 14 de septiembre informó que en junio de este año la BND, el servicio de inteligencia germano, había advertido a la CIA y a Israel que terroristas de Medio Oriente "proyectan secuestrar aviones comerciales para usarlos como armas contra símbolos importantes de la cultura estadounidense e israelí". Según la prensa moscovita, los servicios rusos notificaron a la CIA el 1 de agosto que 25 pilotos árabes se estaban entrenando para misiones suicidas. En la emisión de la MS-NBC del 15 de septiembre el presidente ruso Putin confirmó que se había avisado a Washington "del modo más terminante posible" que eran inminentes los ataques terroristas contra edificios del gobierno norteamericano.

¿La guerra contra Afganistán estaba decidida antes del 11 de septiembre? El 18 de ese mes la BBC de Londres reprodujo declaraciones del ex ministro de Relaciones Exteriores de Pakistán, Niaz Naik, quien relató que los representantes estadounidenses ante el grupo de contacto auspiciado por la ONU para tratar la cuestión afgana se lo habían adelantado en una reunión celebrada en Berlín a mediados de julio. Tom Simmons, ex embajador de EE.UU. en Pakistán; Karl Indefurth, ex subsecretario de Estado para el Sudeste Asiático, y el ex asesor del Departamento de Estado Lee Coldren integraban la delegación estadounidense que anunció: si Kabul no entregaba a Bin Laden, Washington lanzaría una operación militar para capturarlo, derrocar al gobierno talibán y reemplazarlo por una coalición tal vez encabezada por el ex rey Zahor Shah. La operación –se precisó– daría comienzo a más tardar a mediados de octubre, antes de que cayeran las primeras nieves en Afganistán.

¿Y por qué el gobierno yanqui habría diseñado ese plan? El diario pakistaní *The Frontier Post* del 10 de octubre da cuenta de la visita que el embajador estadounidense Wendy Chamberlain hizo al ministro de Petróleo del país. El abandonado proyecto de tender un gasoducto desde Turkmenistán hasta la costa de Pakistán pasando por territorio afgano, con vistas al mercado chino, ha recobrado nueva vida "en razón de los recientes acontecimientos geopolíticos". ¿Para justificar una guerra ya prevista con ese fin, los gobernantes de EE.UU. no evitaron los atentados del 11 de septiembre cuya ejecución habrían conocido de antemano? La pregunta insiste: ¿sabían o qué? O: sabían. Y qué.